เอกสารแนบที่ 74
แผนผังแสดงเส้นระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ (Noise Contour Map)

Noise contour ของโครงการปัจจุบัน

Area UT

Noise contour G Zone

Noise contour G Zone

Noise contour D Zone / ของเก่า

Noise contour D Zone / แก้ไขใหม่

Noise contour E Zone

Area LG

Noise contour F Zone

Area PE#2

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

Noise contour B Zone

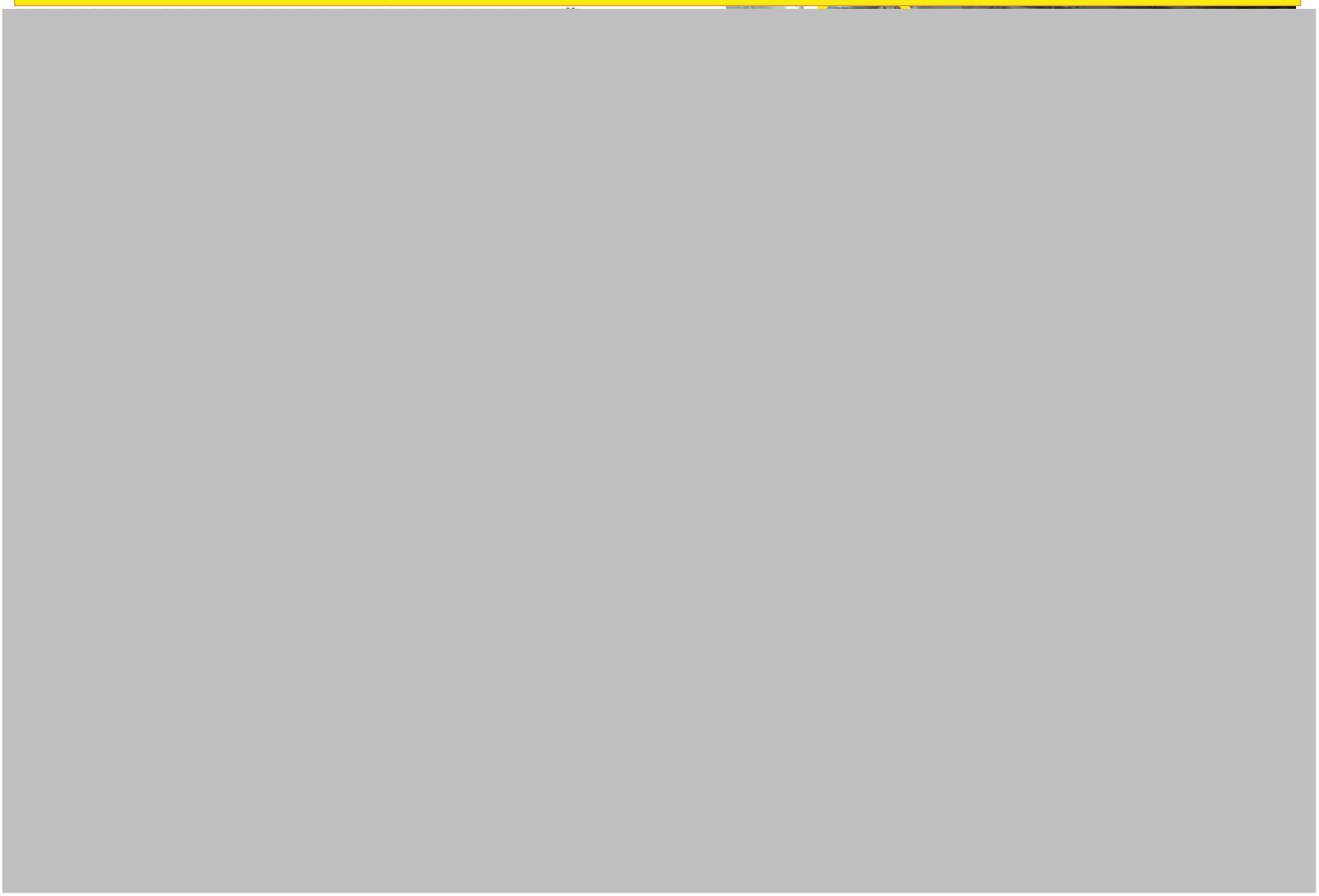
Area PE#3

Noise contour H Zone

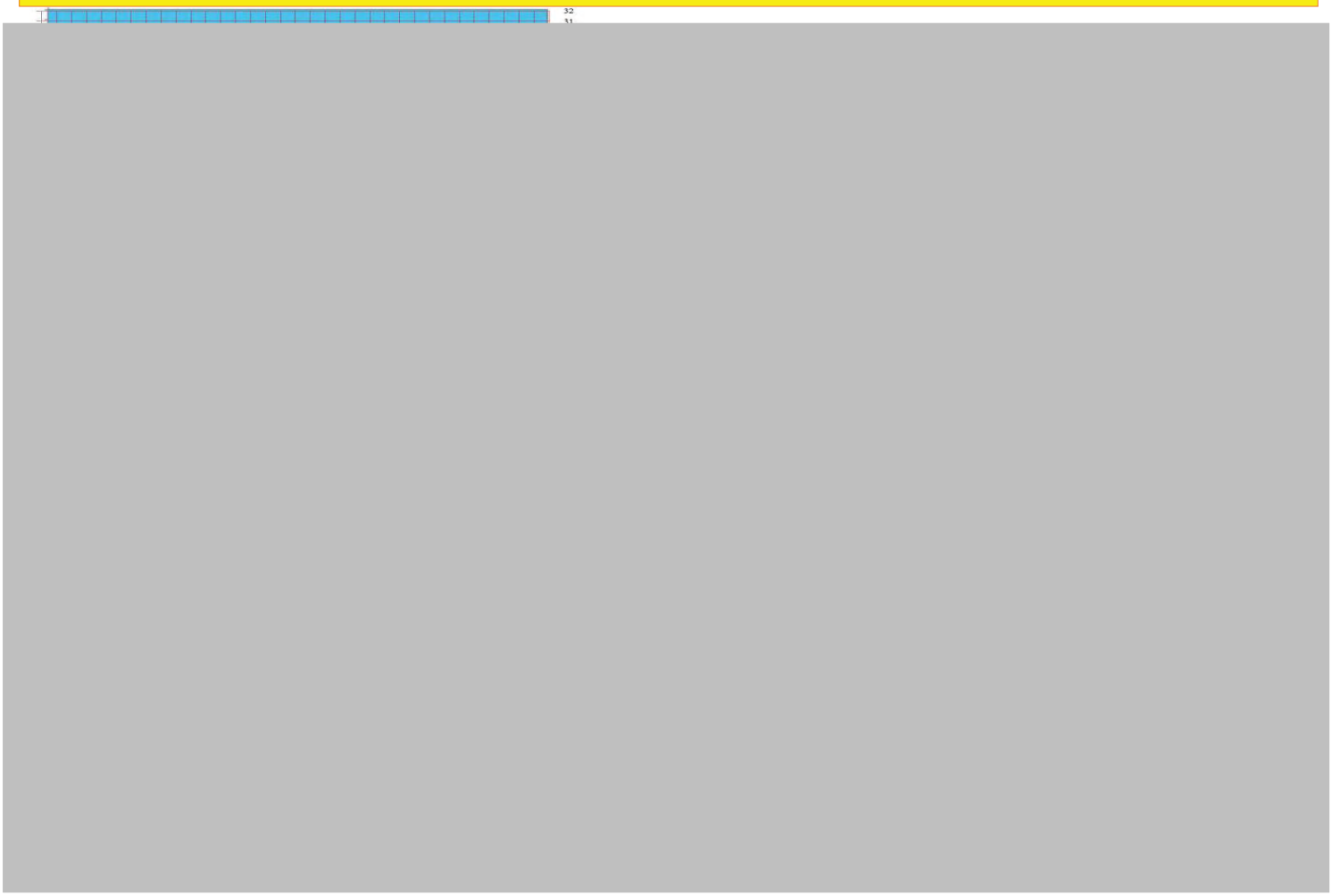
Noise contour H Zone

Noise contour H Zone

Noise contour H Zone



Noise contour H Zone



Noise contour H Zone

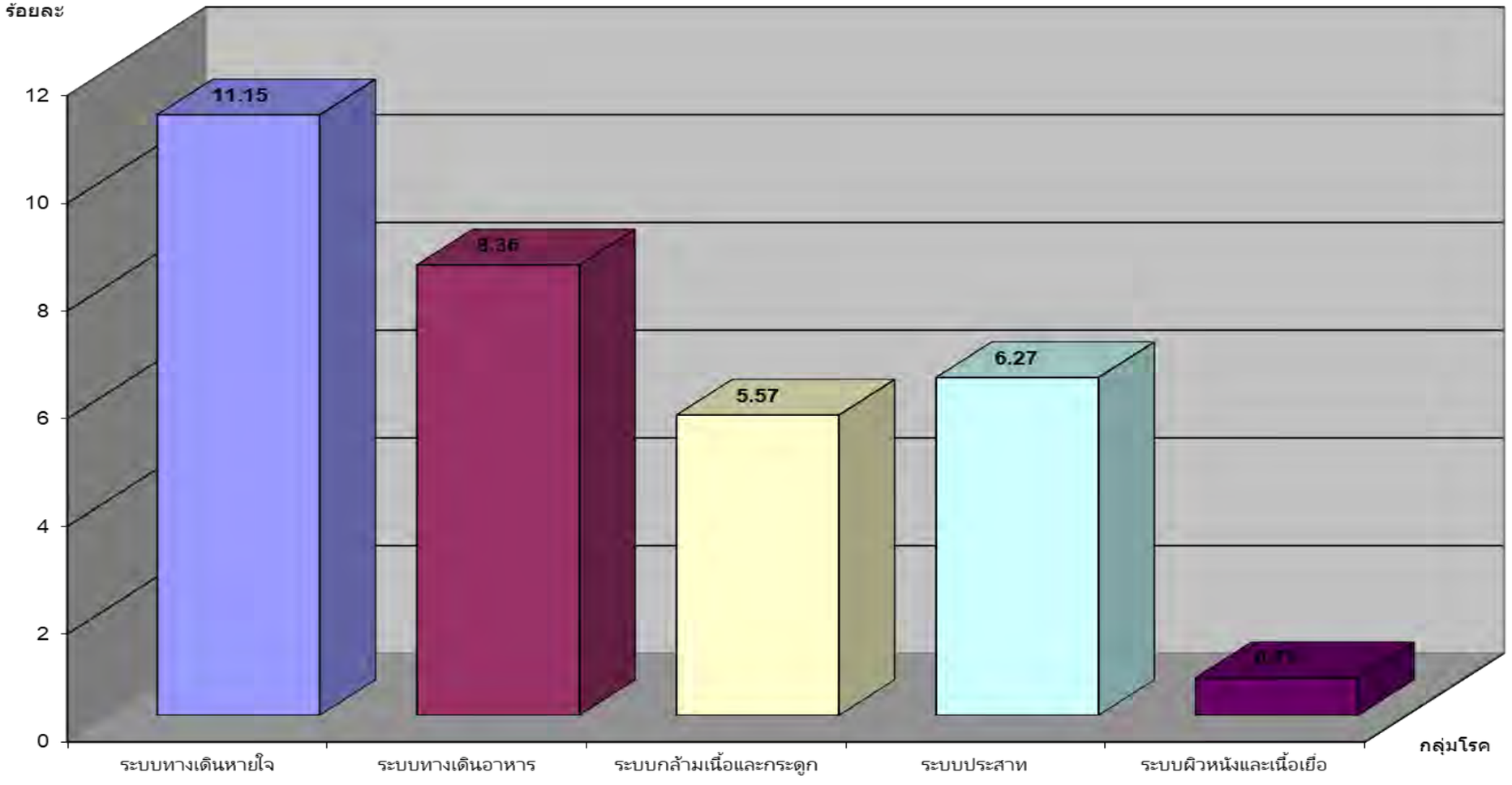
Noise contour H Zone

เอกสารแนบที่ 75

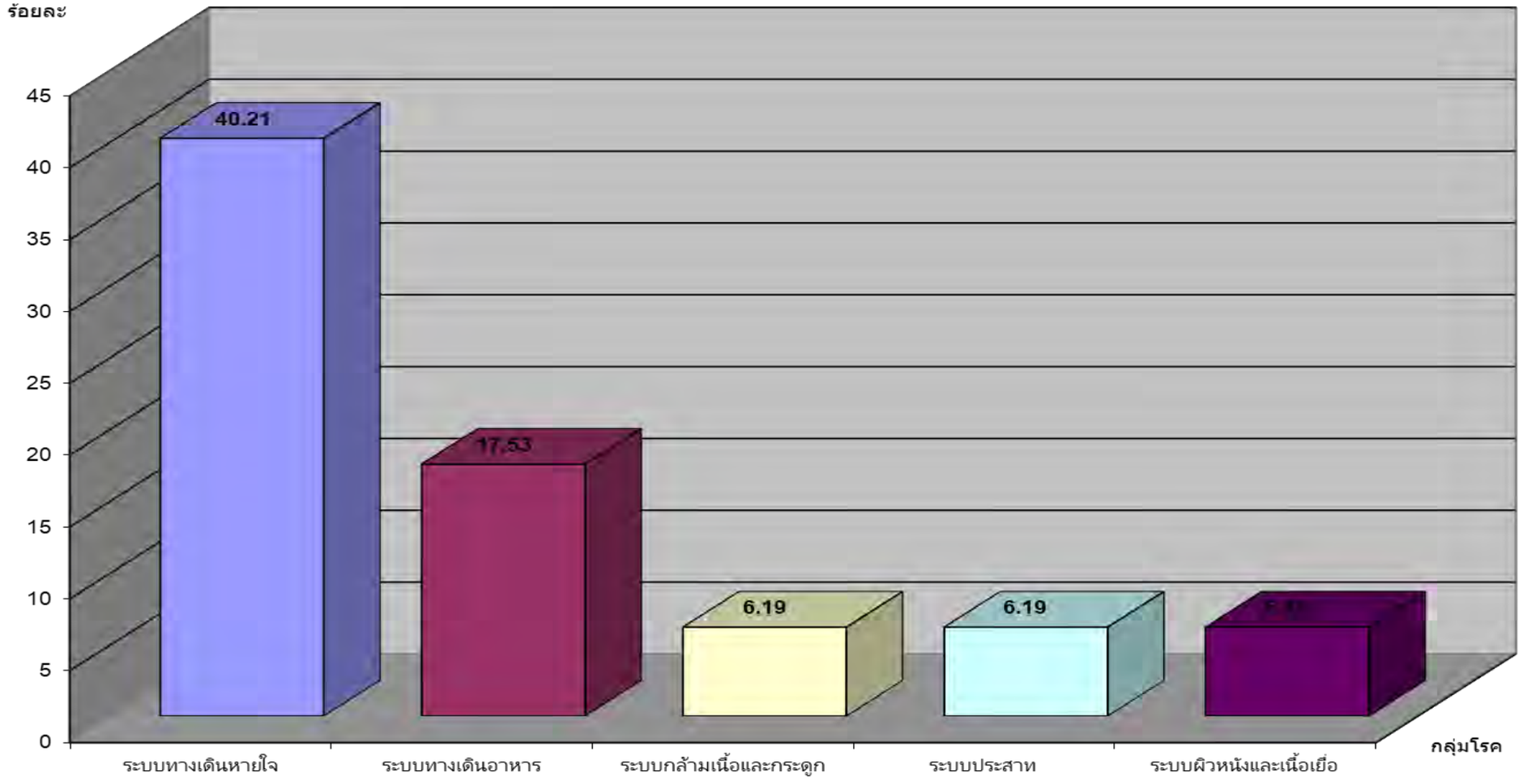
เอกสารบันทึกสถิติพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาล

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

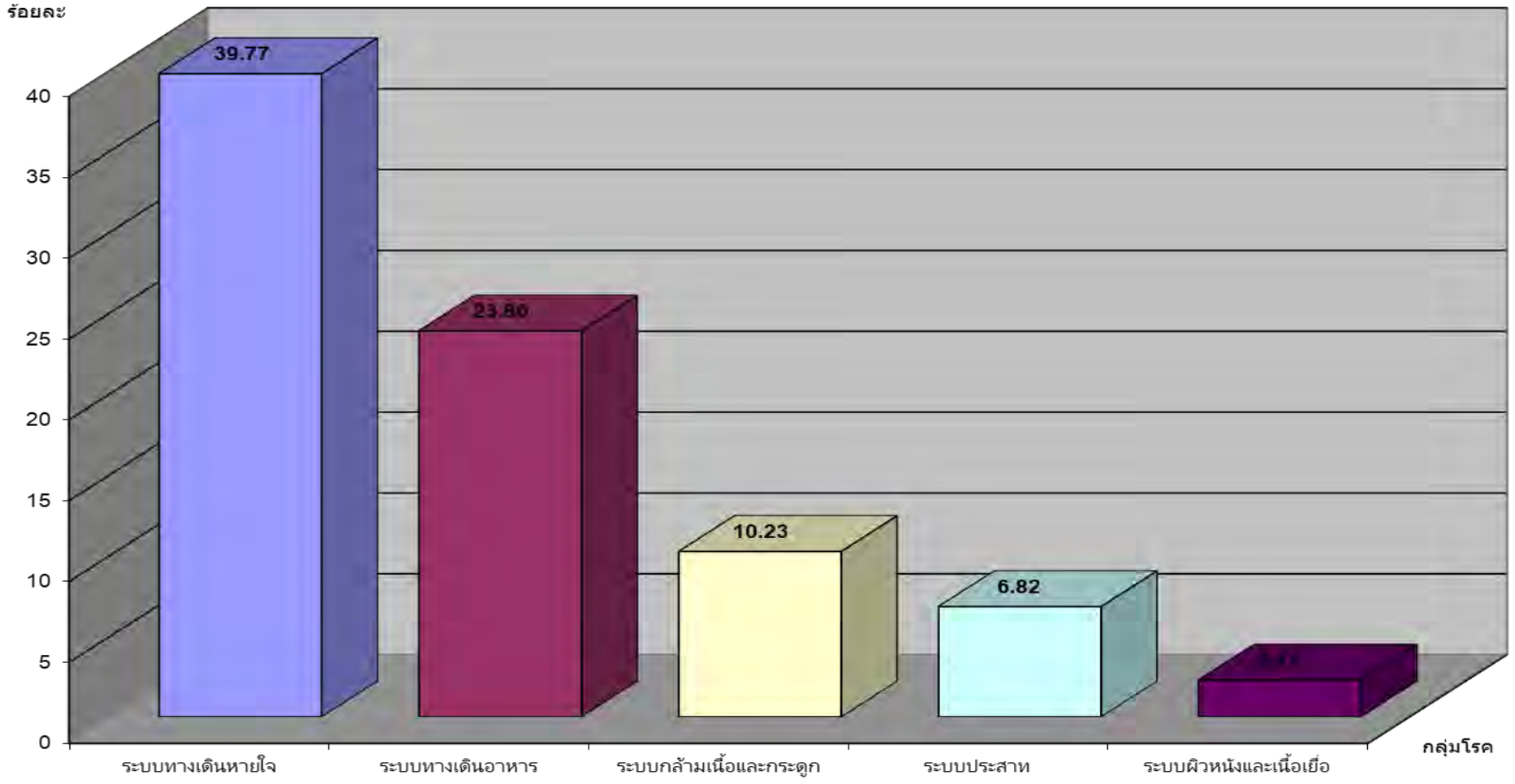
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค 5 อันดับโรคแรก
ประจำเดือน กรกฎาคม2565



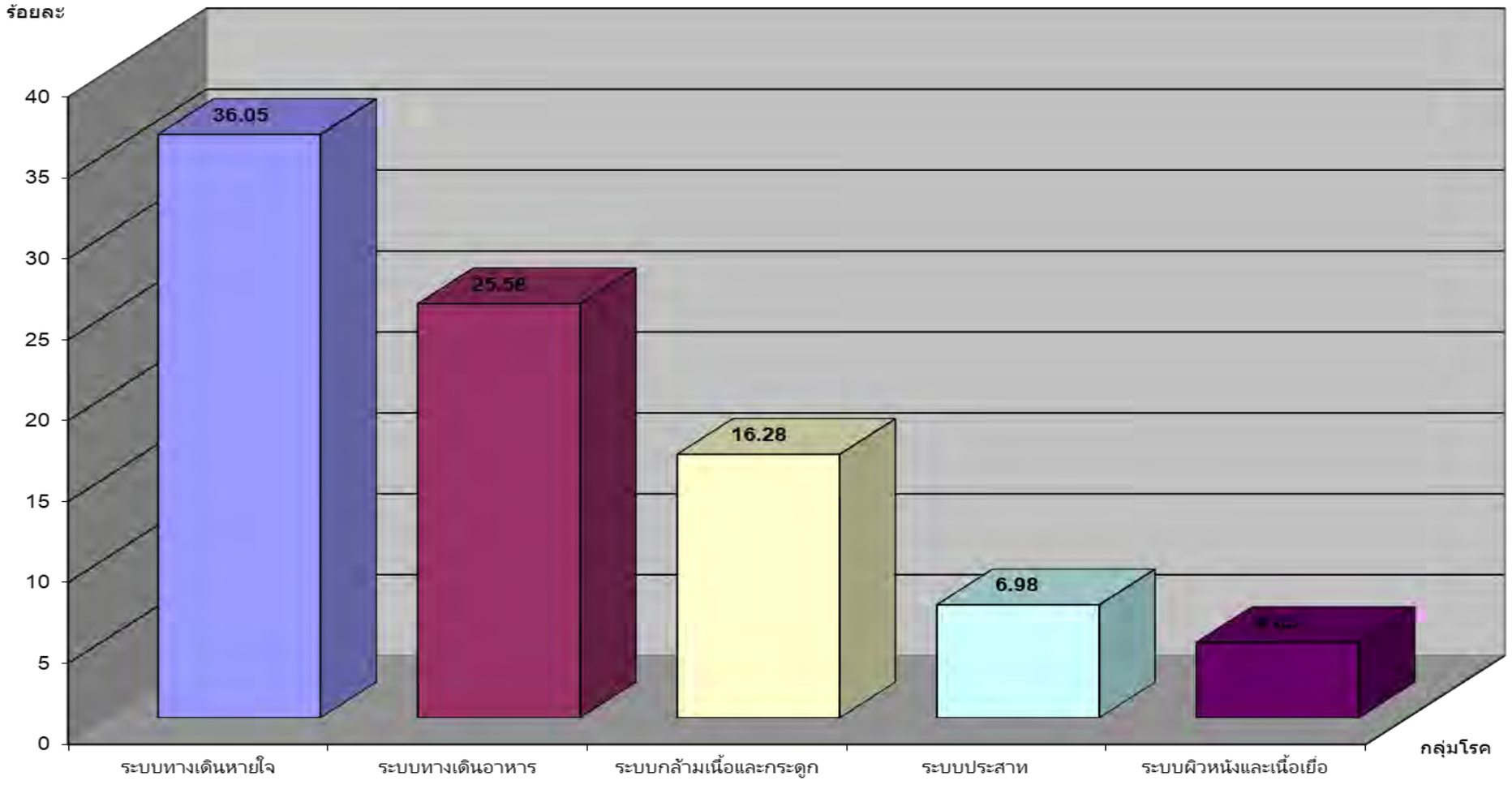
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค 5 อันดับโรคแรก
ประจำเดือน สิงหาคม2565



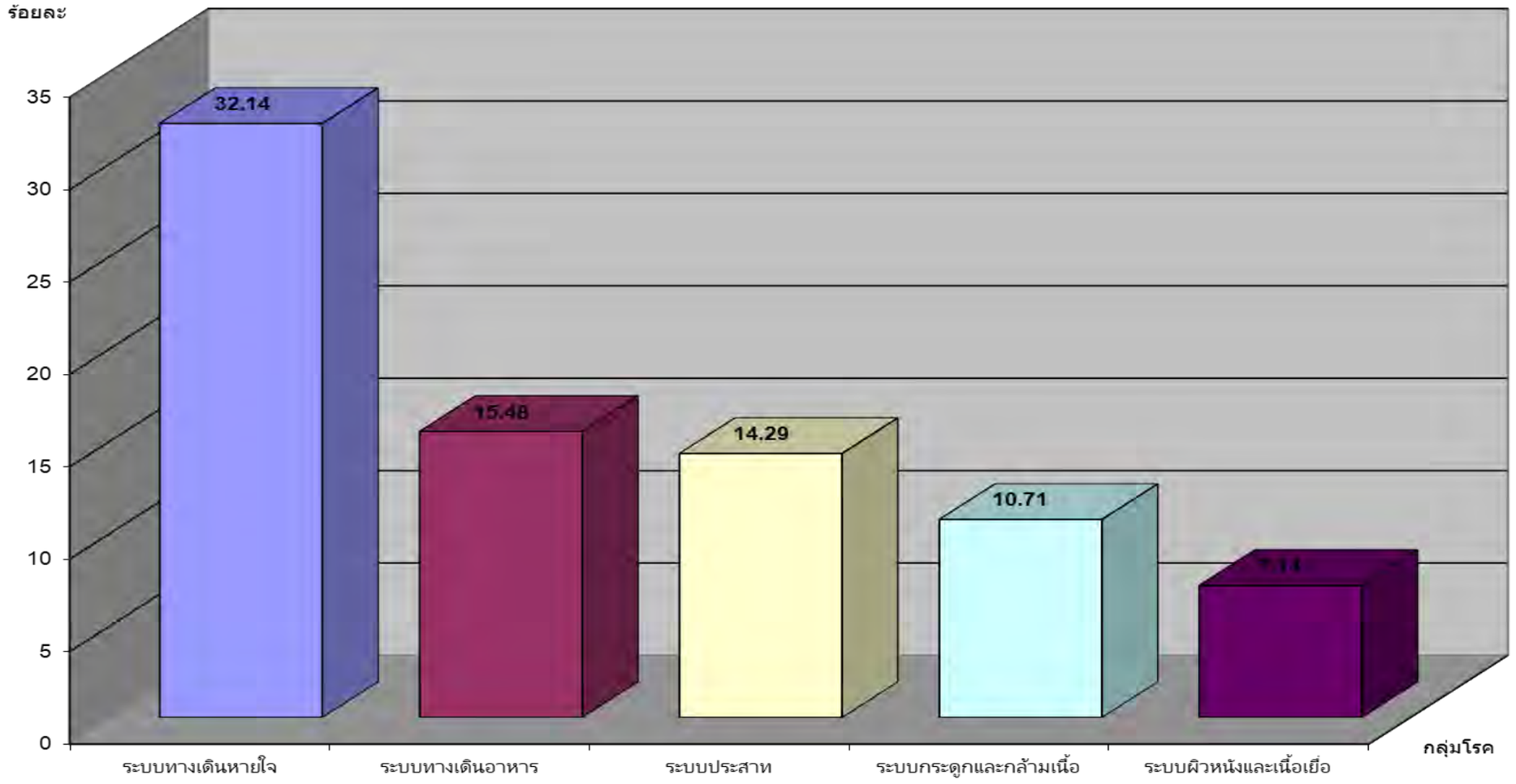
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค 5 อันดับโรคแรก
ประจำเดือน กันยายน2565



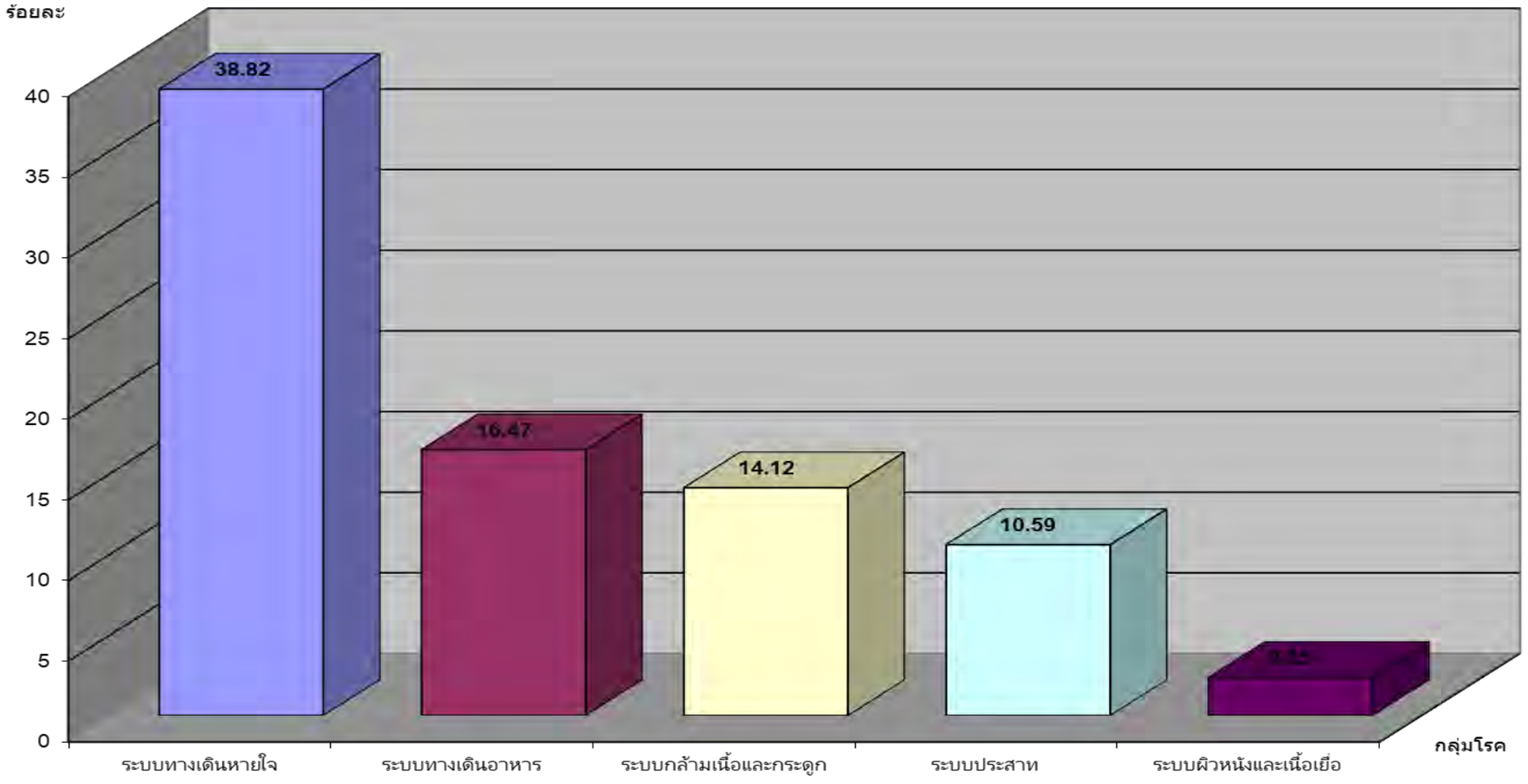
แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค 5 อันดับโรคแรก
ประจำเดือน ตุลาคม2565



แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค 5 อันดับโรคแรก
ประจำเดือนพฤศจิกายน 2565



แผนภูมิแสดงร้อยละพนักงานที่มารับบริการในสถานพยาบาล แยกตามกลุ่มโรค 5 อันดับโรคแรก
ประจำเดือนธันวาคม 2565



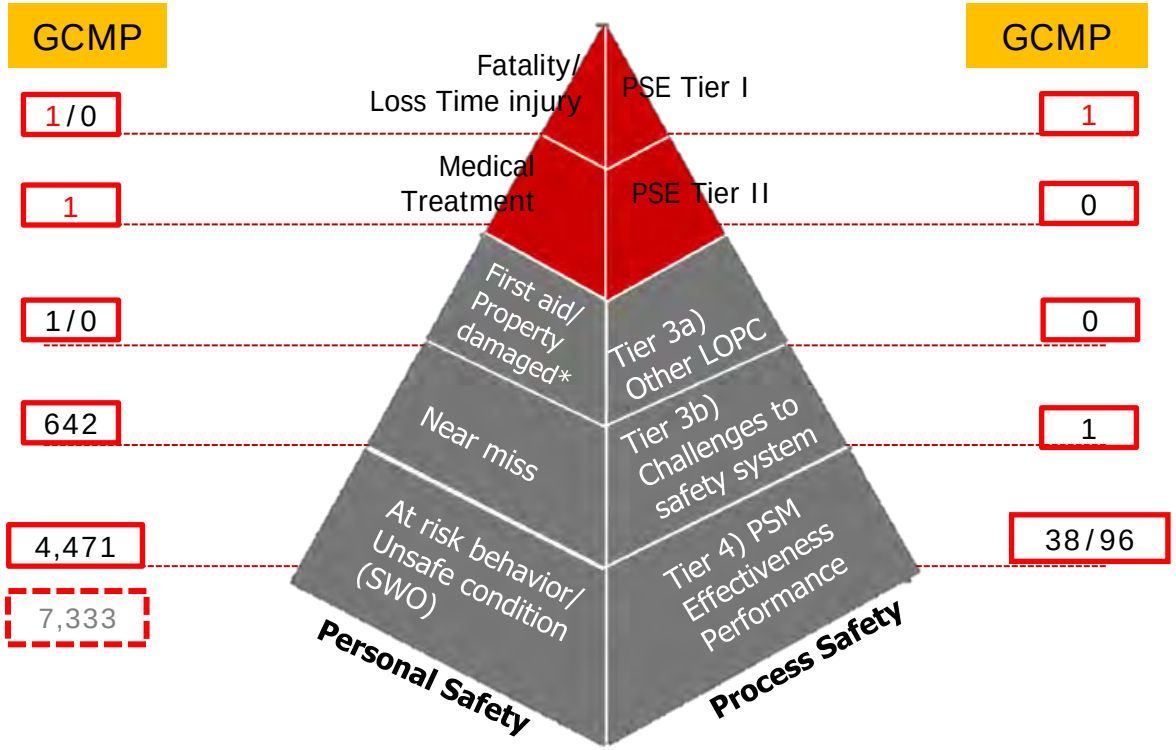
เอกสารแนบที่ 76

เอกสารบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

SHE Performance (YTD)

No incident and complaint in November.



GC monitoring report

GCMP own KPIs

SHE Performance	External Complaint	Fire Case	Env. Incident	Non-Compliance	Truck Accident	MVA
	0	0	0	0	0	0

USD	< 2,500	2,500 – 100,000	>100,000
Property dmg	0	0	0
Security Incident	0	0	0

Update 30/11/2022

Target : 365

	GCMP	GC
Safe Day from incident (Days)	230 (Last case at 13/04/2022)	18 (Last case at 12/11/2022)
Zero PSE Tier I (Days)	231 Best record is 1707	248 Best record is 1717

เอกสารแนบที่ 77

ผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2565

รายงานสำรวจความคิดเห็น
ของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิต
Purified Terephthalic Acid (PTA)
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ประจำปี 2565

บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET)
บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ประจำปี 2565

สารบัญ		หน้า
สารบัญ		ก
สารบัญภาคผนวก		ข
สารบัญรูป		ข
สารบัญตาราง		ข
บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
1.1	ที่มาและความสำคัญ	1
1.2	วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2	**ขอบเขตและวิธีการศึกษา**	**3**
2.1	ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2	กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3	เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	13
2.4	ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	14
2.5	การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	16
บทที่ 3	**ผลการสำรวจความคิดเห็น**	**20**
3.1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	20
3.2	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	43
3.3	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	65
บทที่ 4	**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น**	**71**
4.1	กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	71
4.2	กลุ่มผู้นำชุมชน	78
4.3	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	85
บทที่ 5	**เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น**	**87**

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2565

สารบัญรูป **หน้า**

2.1-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด 4
2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา 15

สารบัญตาราง **หน้า**

2.2.1-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ทำการสำรวจในภาคสนาม ของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 5
2.2.3-1 รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว 9
กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
3.1.1-1 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา 21
3.1.1-2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา 22
3.1.1-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 24
3.1.1-4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา 24
3.1.1-5 การรับรูและความพึงพอใจของกลุมครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและ สังคมในดานตางๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 26
3.1.1-6 ความคิดเห็นของกลุมครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปตอกลุมบริษัทฯ 27
กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
3.1.2-1 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา 29
3.1.2-2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา 30
3.1.2-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 31
3.1.2-4 ความคิดเห็นของกลุมครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรูรับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของกลุมบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา 32
3.1.2-5 การรับรูและความพึงพอใจของกลุมครัวเรือน เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและ สังคมในดานตางๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 33
3.1.2-6 ความคิดเห็นของกลุมครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปตอกลุมบริษัทฯ 34

สารบัญตาราง (ต่อ) **หน้า**

กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร
3.1.3-1 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา 36
3.1.3-2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา 37
3.1.3-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 38
3.1.3-4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา 39
3.1.3-5 การรับรูและความพึงพอใจของกลุมครัวเรือน เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและ สังคมในดานตางๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 40
3.1.3-6 ความคิดเห็นของกลุมครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปตอกลุมบริษัทฯ 41
กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
3.2.1-1 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา 44
3.2.1-2 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลด ความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา 45
3.2.1-3 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา 46
3.2.1-4 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา 47
3.2.1-5 การรับรูและความพึงพอใจของกลุมผูนำชุมชน เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและ สังคมในดานตางๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 48
3.2.1-6 ความคิดเห็นของกลุมผูนำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของ โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปตอกลุมบริษัทฯ 49
กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
3.2.2-1 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา 50
3.2.2-2 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลด ความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา 51
3.2.2-3 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายใน พื้นที่ศึกษา 53
3.2.2-4 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา 53
3.2.2-5 การรับรูและความพึงพอใจของกลุมผูนำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและ สังคมในดานตางๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา 55
3.2.2-6 ความคิดเห็นของกลุมผูนำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปตอกลุมบริษัทฯ 56

สารบัญตาราง (ต่อ) **หน้า**

กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

3.2.3-1	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา	57
3.2.3-2	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา	58
3.2.3-3	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา	60
3.2.3-4	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา	60
3.2.3-5	การรับรูและความพึงพอใจของกลุมผูนำชุมชน เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในดานตางๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา	62
3.2.3-6	ความคิดเห็นของกลุมผูนำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปตอกลุมบริษัทฯ	63
3.3-1	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ	66
3.3-2	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	66
3.3-3	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการ	68
3.3-4	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	69
4.1-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	72
4.2-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน	79
4.3-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมงและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	85
5-1	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำป พ.ศ.2562-2565	89
5-2	รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ	105
5-3	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผูนำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการประจำป พ.ศ.2562-2565	107
5-4	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุมหนวยงานที่เกี่ยวของ กลุมประมงและกลุมพื้นที่ออนไหว ประจำป พ.ศ. 2562-2565	123

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยแบ่งออกเป็นชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานรายการที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของชุมชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่แต่ละโครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

บทที่ 2
ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

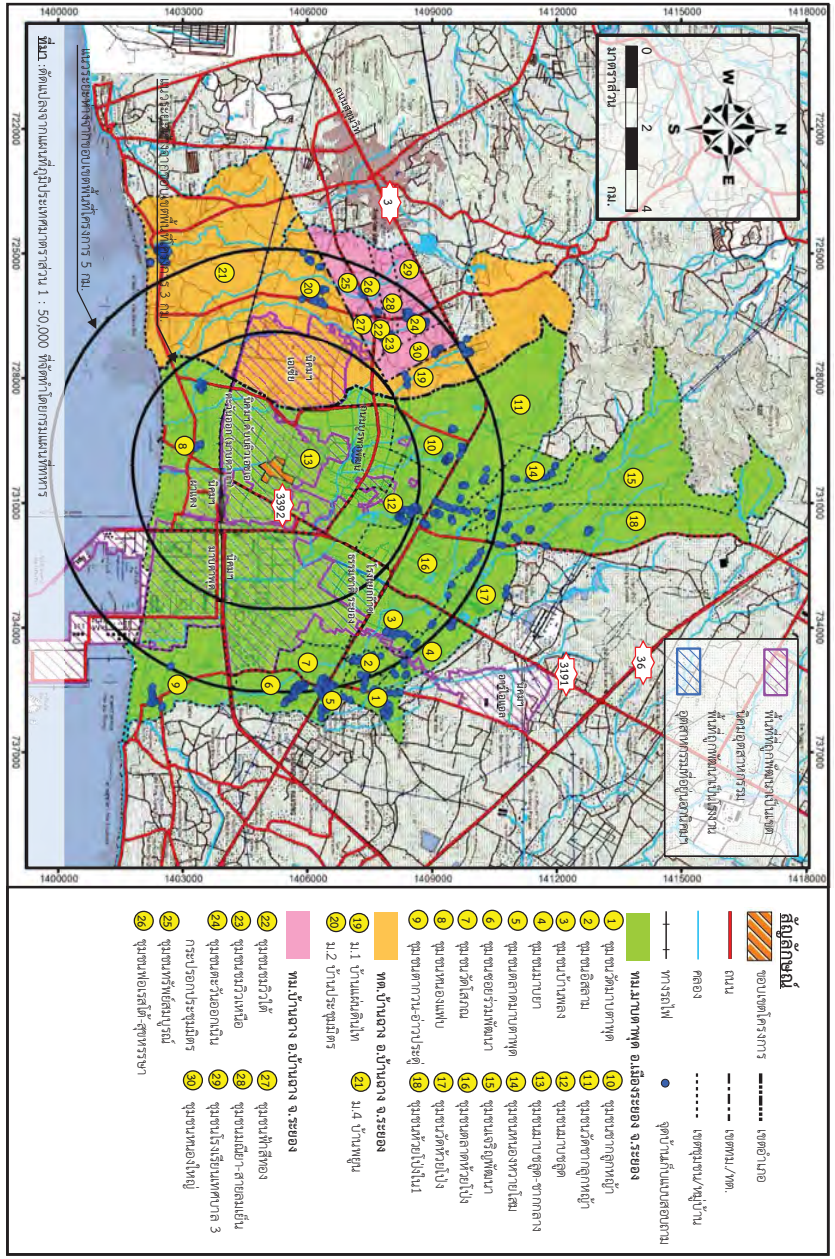
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการ รวมถึงชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 30 ชุมชน

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 3 แห่ง (อ้างถึงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษา โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

ตารางที่ 2.2.1-1

จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน

ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1.	กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร			
1.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง[1/]			
	ชุมชนมาบชลูด	3,071	30.1	31
	ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	453	4.4	5
	ชุมชนหนองแฟบ	1,172	11.5	12
1.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง[2/]			
	หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	4,079	40.0	40
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)			**88**
2.	กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร			
2.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง[1/]			
	ชุมชนเจริญพัฒนา	367	3.6	4
	ชุมชนชากลูกหญ้า	2,190	21.5	22
	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,863	28.1	29
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,987	19.5	20
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,170	21.3	22
	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,365	13.4	14
	ชุมชนบ้านพลง	1,391	13.7	14
	ชุมชนมาบยา	1,623	15.9	16
	ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	852	8.4	9
	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,425	23.8	24
	ชุมชนวัดโสภณ	1,225	12.0	12
	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,154	11.3	12
	ชุมชนหนองหวายโสม	1,338	13.1	14
	ชุมชนห้วยโป่งใน1	2,127	20.9	21
	ชุมชนอิสลาม	1,249	12.3	13

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
2.2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง[2/]				
	หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท	397	3.9	4
	หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร	2,482	24.4	25
2.3 เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง[3/]				
	ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	816	8.0	8
	ชุมชนฟอเรสโต้-สุขหรรษา	997	9.8	10
	ชุมชนมณียา-สายลมเย็น	271	2.7	3
	ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	638	6.3	7
	ชุมชนฟ้าสีทอง	129	1.3	2
	ชุมชนชมวิวใต้	474	4.7	5
	ชุมชนชมวิวเหนือ	306	3.0	3
	ชุมชนหนองใหญ่	530	5.2	6
	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	304	3.0	3
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)				**322**
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด				**410**

ที่มา : [1/]จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2565)
[2/]จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2565)
[3/]จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2565)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยจะอ้างอิงสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{40{,}445}{1 + [40{,}445 \times (0.05)^2]}$$

$$n = 396.08$$

$$n \sim 397 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 410 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอ้างถึงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อทำให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$n_{(ชุมชน\ A)} = \frac{N_{(ชุมชน\ A)} \times A}{N} \quad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ $n_{(ชุมชน\ A)}$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม

$N_{(ชุมชน\ A)}$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่เหมาะสมของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (1)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่กระจายตัวไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างถึงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนมาบชลูด จำนวนที่คำนวณได้คือ 30.1 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 32 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{3{,}071 \times 397}{40{,}445}$$

$$n = 30.1$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ รวมถึงเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 92 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 13 แห่ง คือ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานจังหวัดระยอง ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา โรงเรียนโขดหินมิตรภาพที่ 42 โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร) วัดมาบข่า สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด ที่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 79 แห่ง จำแนกได้เป็น 9 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1
รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาบตาพุด	- นักวิทยาศาสตร์ 7	6
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- นักวิทยาศาสตร์ 7	ประสงค์ไม่ระบุ
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	2
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	3 เดือน
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	ประสงค์ไม่ระบุ
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- ผู้อำนวยการกองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อม	11
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
13) เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	- รักษาการผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	2
14) เทศบาลตำบลทับมา	- ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล	2

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
16) เทศบาลตำบลมาบข่า	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- พนักงานจ้างทั่วไป	3
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (20 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	11
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
21) โรงพยาบาลระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
22) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	12
23) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	26
24) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (เดิมชื่อ รพ.สต.มาบตาพุด)	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	ประสงค์ไม่ระบุ
25) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพยูน	- รักษาการผู้อำนวยการ	9
26) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	20
27) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	20
28) ศูนย์บริการสาธารณสุขโขดหิน	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	15
29) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกก	- พนักงานทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
30) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	14
31) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบข่า	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	15
32) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเฉท	- นักวิชาการสาธารณสุข	9
33) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ประสงค์ไม่ระบุ
34) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	6
35) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	10
36) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินพระ	- ประสงค์ไม่ระบุ	16
37) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
4. พื้นที่อ่อนไหว (หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน) (23 หน่วยงาน)		
38) โรงเรียนวัดมาบชลูด	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
39) โรงเรียนวัดตากวน	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	ประสงค์ไม่ระบุ
40) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
41) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
42) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	- หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
43) โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
44) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	ประสงค์ไม่ระบุ
45) โรงเรียนโขดหินมิตรภาพที่ 42	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
46) โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
47) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
48) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครู	16
49) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
50) วัดหนองแฟบทักขิณาราม	- เจ้าอาวาส	30
51) วัดตากวนคงคาราม	- พระลูกวัด	8
52) วัดกรอกยายชา	- รองเจ้าอาวาส	38
53) วัดมาบชลูด	- พระลูกวัด	7
54) วัดโขดหิน	- เจ้าอาวาส	10
55) วัดโสภณวนาราม	- เจ้าอาวาส	14
56) วัดมาบตาพุด	- รองเจ้าอาวาส	14
57) วัดมาบข่า	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
58) วัดหนองผักหนาม	- เจ้าอาวาส	6
59) วัดห้วยโป่ง	- พระลูกวัด	ประสงค์ไม่ระบุ
60) วัดชากลูกหญ้า	- พระลูกวัด	ประสงค์ไม่ระบุ
5. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
61) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	- นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
62) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- สารวัตรป้องกันปราบปราม	7
63) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
64) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- รองสารวัตรป้องกันปราบปราม	15
65) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- รองสารวัตรอำนวยการ	17
66) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- สารวัตร	ประสงค์ไม่ระบุ
67) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
6. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
68) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
7. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
69) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานอาวุโส	10
70) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานปฏิบัติการ	ประสงค์ไม่ระบุ
71) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	ประสงค์ไม่ระบุ
72) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	15
73) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
8. หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)		
74) สำนักงานโยธิการผังเมืองจังหวัดระยอง	- นายช่างโยธาชำนาญการ	20
75) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้างานผลิต 8	20
76) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
77) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- นายช่างโยธาปฏิบัติงาน	6
78) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	6
79) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานชำนาญการ	ประสงค์ไม่ระบุ
80) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
81) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
82) แขวงทางหลวงระยอง	- พนักงาน	ประสงค์ไม่ระบุ
9. กลุ่มประมง (10 กลุ่ม)		
83) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	15
84) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	25
85) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	11
86) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	22
87) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	12
88) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาดา	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	19
89) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	25
90) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	10
91) กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	5
92) กลุ่มประมงเรือเล็กก้นปีก	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก	11

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
  ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
  ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
  ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็นฯ จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงานและตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนกันยายน-พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงกันยายน-พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนฯ และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัทฯจะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบฯ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างกังวลใจ
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความคิดเห็น
X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้มาก
2.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้บ้าง
1.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้น้อย
1.00	≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการมาจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 3
ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 410 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 88 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 322 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงดังภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 44.4) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 29.5) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 15.9) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 37.5) รองลงมาระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 23.9) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 18.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.2) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 34.1) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 28.4) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 35.2) รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 34.1) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 56.8) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 26.1) และมีรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้หนี้ยืมสิน (ร้อยละ 11.4)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 55.7) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 44.3) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 68.2) รองลงมามีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 30.7) และมีภูมิลำเนามาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 1.1) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 54.3) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 40.7) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.1) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 88.6-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 11.4) รองลงมาเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.4) และด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 2.3)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 39.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.4) รองลงมาปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.9) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 12.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 78.4)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 53.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.87,S.D.=0.647) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 18.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.81,S.D.=0.655) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.62,S.D.=0.768) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=88)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	41 (46.6)	47 (53.4)	1.87	0.647	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	72 (81.8)	16 (18.2)	1.81	0.655	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	75 (85.2)	13 (14.8)	1.62	0.768	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	87 (98.9)	1 (1.1)	3.00	0.000	มาก	ตลอดเวลา
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	87 (98.9)	1 (1.1)	3.00	0.000	มาก	ตลอดเวลา

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 <$\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<$\bar{X}$≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 61.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.56,S.D.=1.049) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 47.6) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 4.8) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=88)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.24	0.606	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.17	0.629	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.13	0.640	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.08	0.665	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.09	0.618	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.14	0.746	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.13	0.658	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.16	0.604	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.20	0.609	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X} \leq$ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.5) รองลงมาคือสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.2) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.7) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.6) และค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 15.3)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 58.0) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 46.6)

- สำหรับด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 59.1) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯพบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 75.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 59.1)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 97.7) มีเพียง ร้อยละ 2.3 ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ สำหรับรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ ทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=3.42,S.D.=0.690) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=3.41,S.D.=0.600)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 39.8-81.8) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.6) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 42.2) และทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 10.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=88)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	68	77.3	20	22.7
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	36	40.9	52	59.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	35	39.8	53	60.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	44	50.0	44	50.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	72	81.8	16	18.2

ตารางที่ 3.1.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=88)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	25	28.4	63	71.6
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	31	35.2	57	64.8
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	24	27.3	64	72.7
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	53	60.2	35	39.8
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชะลูดเพื่อการศึกษา	52	59.1	36	40.9
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	39	44.3	49	55.7
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	35	39.8	53	60.2
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	30	34.1	58	65.9
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	42	47.7	46	52.3

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=88)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	42	47.7	46	52.3
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	47	53.4	41	46.6
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	43	48.9	45	51.1
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	28	31.8	60	68.2
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	34	38.6	54	61.4
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	33	37.5	55	62.5
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด	30	34.1	58	65.9
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแกผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	39	44.3	49	55.7
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	24	27.3	64	72.7

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯจัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 52.4) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 42.0) และจัดทุกปี (ร้อยละ 4.5)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีการดำเนินกิจกรรมในด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

ตารางที่ 3.1.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=88)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	80 (90.9)	8 (9.1)	3.68	0.897	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	65 (73.9)	23 (26.1)	3.60	0.898	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	63 (71.6)	25 (28.4)	3.43	0.817	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	63 (71.6)	25 (28.4)	3.41	0.733	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	63 (71.6)	25 (28.4)	3.52	0.780	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	75 (85.2)	13 (14.8)	3.48	0.742	ปานกลาง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 24.7) รองลงมาต้องการให้พัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.6) และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 14.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม และการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตามในเรื่องของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=88)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	69.77	3.49	0.606	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	69.55	3.48	0.587	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	69.09	3.45	0.565	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	70.68	3.53	0.624	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	70.68	3.53	0.606	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.5) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 24.8) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.0) รองลงมาระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส (ร้อยละ 24.2) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 21.7) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.8)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 51.9) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 31.7) และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.6) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 37.0) รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 55.0) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 30.1) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 7.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 51.3) รองลงมามีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 47.5) และอื่นๆ ได้แก่ บ้านของตนเองแต่เช่าพื้นที่ (ร้อยละ 1.2) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 61.2) รองลงมามีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 34.2) และมีภูมิลำเนามาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 4.6) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 59.9) และส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 50.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.3) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.1-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.9) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.3) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.7)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 40.2) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.9) รองลงมาปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.2) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 82.9)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 63.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.88,S.D.=0.658) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 25.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.77,S.D.=0.554) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 21.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.79,S.D.=0.534) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=322)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	118 (36.6)	204 (63.4)	1.88	0.658	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	241 (74.8)	81 (25.2)	1.77	0.554	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	254 (78.9)	68 (21.1)	1.79	0.534	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	317 (98.4)	5 (1.6)	2.00	0.000	ปานกลาง	ตลอดเวลา
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	319 (99.1)	3 (0.9)	2.00	1.000	ปานกลาง	บ่อยๆ

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 <$\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<$\bar{X}$≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 62.8) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.48,S.D.=0.901) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 45.8) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 34.9) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 19.3) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.8) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.6) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.5) รองลงมาคือปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.1) และค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 12.8)

ตารางที่ 3.1.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=322)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.17	0.667	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.15	0.670	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.12	0.670	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.06	0.732	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.10	0.690	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.13	0.700	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.723	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.15	0.687	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.14	0.682	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 64.6) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 45.0)

- สำหรับด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 70.8) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 72.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยร้องเรียน (ร้อยละ 98.8) ทั้งนี้พบว่าส่วนมากพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 49.4)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 99.4) มีเพียง ร้อยละ 0.6 ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ สำหรับรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ ทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบมลพิษทางอากาศ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=3.38,S.D.=0.641) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=3.36,S.D.=0.618)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 33.9-73.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 53.5) รองลงมาทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 30.5) และทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 14.0)

ตารางที่ 3.1.2-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=322)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	201	62.4	121	37.6
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	116	36.0	206	64.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	109	33.9	213	66.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	153	47.5	169	52.5
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	235	73.0	87	27.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=322)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	160	49.7	162	50.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	154	47.8	168	52.2
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	134	41.6	188	58.4
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	214	66.5	108	33.5
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	181	56.2	141	43.8
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	169	52.5	153	47.5
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	132	41.0	190	59.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	143	44.4	179	55.6
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	163	50.6	159	49.4
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	151	46.9	171	53.1
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	171	53.1	151	46.9
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	149	46.3	173	53.7
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	120	37.3	202	62.7
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	125	38.8	197	61.2
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	121	37.6	201	62.4
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด	114	35.4	208	64.6
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	130	40.4	192	59.6
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	105	32.6	217	67.4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 98.1) ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 60.9) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 34.5) และจัดทุกปี (ร้อยละ 3.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้มีการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษา ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมาก สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=322)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	285 (88.5)	37 (11.5)	3.65	0.846	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	246 (76.4)	76 (23.6)	3.48	0.806	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	211 (65.5)	111 (34.5)	3.44	0.834	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	227 (70.5)	95 (29.5)	3.44	0.792	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	218 (67.7)	104 (32.3)	3.46	0.821	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	262 (81.4)	60 (18.6)	3.47	0.810	ปานกลาง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.1) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.5) และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.9)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม และการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=322)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	70.12	3.51	0.628	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	69.81	3.49	0.608	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	69.32	3.47	0.637	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	70.99	3.55	0.611	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	71.18	3.56	0.635	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.9) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 39.8) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.9) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.6) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 30.1) รองลงมาระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส (ร้อยละ 24.1) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 21.0) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.3)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 46.9) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 32.2) และประกอบรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.0) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 36.4) รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 31.7) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 29.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 55.4) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 29.3) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 7.3)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนมากมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 49.8) รองลงมามีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 49.3) และอื่นๆ ได้แก่ บ้านของตนเองแต่เช่าพื้นที่ (ร้อยละ 0.9) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 62.7) รองลงมามีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 33.4) และมีภูมิลำเนามาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.9) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 58.6) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 48.1) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.6) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.7-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 17.3) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 40.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.8) รองลงมาปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.8) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 82.0)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 61.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.88,S.D.=0.655) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.77,S.D.=0.568) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.77,S.D.=0.576) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=410)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	159 (38.8)	251 (61.2)	1.88	0.655	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	313 (76.3)	97 (23.7)	1.77	0.568	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	329 (80.2)	81 (19.8)	1.77	0.576	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	404 (98.5)	6 (1.5)	2.17	0.408	ปานกลาง	ตลอดเวลา
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	406 (99.0)	4 (1.0)	2.25	0.957	ปานกลาง	บ่อยๆ/ ตลอดเวลา

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 62.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=1.50,S.D.=0.934) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 46.2) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 37.5) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 16.3) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) รองลงมาคือสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.5) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.0) รองลงมาคือปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) และค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 13.5)

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=410)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.18	0.655	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.15	0.661	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.12	0.663	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.06	0.717	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.10	0.675	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.13	0.709	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.709	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.15	0.669	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.16	0.667	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.2) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 45.4)

- สำหรับด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 68.3) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯพบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 73.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยร้องเรียน (ร้อยละ 99.1) ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 51.4)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 99.0) มีเพียง ร้อยละ 1.0 ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ สำหรับรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ ทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=3.39,S.D.=0.651) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=3.37,S.D.=0.613)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 35.1-74.9) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 51.3) รองลงมาทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 33.6) และทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 13.1)

ตารางที่ 3.1.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=410)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	269	65.6	141	34.4
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	152	37.1	258	62.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	144	35.1	266	64.9
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	197	48.0	213	52.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	307	74.9	103	25.1

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=410)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	185	45.1	225	54.9
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	185	45.1	225	54.9
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	158	38.5	252	61.5
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	267	65.1	143	34.9
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	233	56.8	177	43.2
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	208	50.7	202	49.3
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	167	40.7	243	59.3
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	173	42.2	237	57.8
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	205	50.0	205	50.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	193	47.1	217	52.9
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	218	53.2	192	46.8
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	192	46.8	218	53.2
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	148	36.1	262	63.9
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	159	38.8	251	61.2
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	154	37.6	256	62.4
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด	144	35.1	266	64.9
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	169	41.2	241	58.8
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	129	31.5	6	1.5

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯจัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 98.5) ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 59.1) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.1) และจัดทุกปี (ร้อยละ 3.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีเพียงด้านการศึกษาที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

ตารางที่ 3.1.3-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=410)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	365 (89.0)	45 (11.0)	3.65	0.856	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	311 (75.9)	99 (24.1)	3.50	0.826	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	274 (66.8)	136 (33.2)	3.44	0.829	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	290 (70.7)	120 (29.3)	3.43	0.778	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	281 (68.5)	129 (31.5)	3.48	0.811	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	337 (82.2)	73 (17.8)	3.47	0.794	ปานกลาง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.0) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.6) และต้องการให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม และการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตามในเรื่องของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=410)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	70.05	3.50	0.623	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	69.76	3.49	0.602	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	69.27	3.46	0.621	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	70.93	3.55	0.613	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	71.07	3.55	0.628	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- ด้านสาธารณประโยชน์
  - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง
  - อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
- ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
  - อยากให้เพิ่มการอนุรักษ์และการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม
- ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องกิจกรรมมากกว่านี้

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u>
- อยากให้เน้นการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมบ่อยๆ อย่างสม่ำเสมอ และให้ทั่วถึง
- อยากให้ดูแลด้านสุขภาพสุขอนามัยต่างๆ กับคนในชุมชน และอยากให้มีการออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ
- อยากให้ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาเด็กนักเรียนหรือผู้ยากไร้
- อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษาให้เด็กได้ครอบคลุมทุกคน
- อยากให้เข้ามาทำกิจกรรมชุมชนบ่อยๆ

➢ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u>
- อยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี
- อยากให้เน้นดูแลเรื่องการควบคุมมลพิษอากาศ
- อยากให้เน้นดูแลเรื่องคุณภาพน้ำไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้โครงการ
- อยากให้ดูแลด้านความปลอดภัยต่อชุมชนใกล้โครงการ
- อยากให้เน้นดูแลเรื่องความปลอดภัยด้านการจราจร
- อยากให้เน้นดูแลด้านมลพิษต่างๆ ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน

➢ <u>ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์</u>
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
- อยากให้ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนหรือเข้ามาพบปะชุมชนให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้มีการแจ้งหรือบอกปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาวบ้านทราบโดยเร็ว โดยเฉพาะเมื่อมีอุบัติเหตุต่างๆ
- อยากให้มีการสื่อสารกับชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวให้ดีกว่านี้

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 90 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 12 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 78 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 41.7) รองลงมาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน (ร้อยละ 33.3) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี และ 6-10 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 25.1) ซึ่งเป็นเพศชายและหญิงในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 58.4) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และ 31-40 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 41.7) รองลงมาระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.0-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 25.0) รองลงมาด้านไฟฟ้า โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาจราจรติดขัด และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.3) และมีปัญหาการลักขโมย และปัญหายาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.2) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 58.3)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.92,S.D.=0.793) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=2.00,S.D.=0.500) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X}$=1.25,S.D.=0.463) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.1-1
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=12)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	0 (0.0)	12 (100.0)	1.92	0.793	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	4 (33.3)	8 (66.7)	1.25	0.463	น้อย	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	3 (25.0)	9 (75.0)	2.00	0.500	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	11 (91.7)	1 (8.3)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	12 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 83.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างกังวลใจ ($\bar{X}$=2.92,S.D.=0.996) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 40.0) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.1-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.42	0.515	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.08	0.289	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.25	0.452	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.08	0.515	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.08	0.515	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.25	0.452	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.42	0.515	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.33	0.492	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.25	0.622	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X}$ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) รองลงมามีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากส่งผลทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 26.0) รองลงมาทำให้เกิดประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) และการจัดการของเสีย/สารเคมี และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ และผู้ตอบแบบทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 58.4) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 91.7) และไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 8.3) ด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 91.7) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.67,S.D.=0.492) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.75,S.D.=0.452)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 75.0) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 3.2.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	12	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	7	77.8	2	22.2
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	7	77.8	2	22.2
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	8	88.9	1	11.1
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	9	100.0	0	0.0
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	8	88.9	1	11.1
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	9	100.0	0	0.0
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	8	88.9	1	11.1
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	8	88.9	1	11.1
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	8	88.9	1	11.1
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	6	66.7	3	33.3
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนซากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	8	88.9	1	11.1
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	6	66.7	3	33.3
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	7	77.8	2	22.2
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	8	88.9	1	11.1
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	7	77.8	2	22.2
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดซากผักกูด	6	66.7	3	33.3
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	8	88.9	1	11.1
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	7	77.8	2	22.2

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 91.7) และจัดทุกปี (ร้อยละ 8.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=12)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	12 (100.0)	0 (0.0)	3.83	0.577	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	12 (100.0)	0 (0.0)	3.67	0.778	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	12 (100.0)	0 (0.0)	3.83	0.577	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	12 (100.0)	0 (0.0)	3.83	0.577	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	12 (100.0)	0 (0.0)	4.00	0.426	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-6
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของ
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=12)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	78.33	3.92	0.793	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	78.33	3.92	0.793	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	76.67	3.83	0.835	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.853	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.853	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 28.2) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 11.5) โดยส่วนมใหญ่ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 59.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 24.4) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 10.3) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.4) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 60.3) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.1) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.2)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.6-93.6) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา และโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.4) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 15.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.7) รองลงมามีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.7) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 66.7)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 74.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=2.07,S.D.=0.617) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 55.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.72,S.D.=0.666) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=2.03,S.D.=0.407) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-1
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=78)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	20 (25.6)	58 (74.4)	2.07	0.617	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	35 (44.9)	43 (55.1)	1.72	0.666	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	47 (60.3)	31 (39.7)	2.03	0.407	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	67 (85.9)	11 (14.1)	1.82	0.603	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	68 (87.2)	10 (12.8)	2.10	0.738	ปานกลาง	บ่อยๆ

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 74.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=2.12,S.D.=1.044) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 63.3) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.5) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 12.2)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.37	0.775	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.29	0.705	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.36	0.702	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.17	0.813	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.26	0.746	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.29	0.686	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.22	0.750	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.23	0.719	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.28	0.662	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X}$ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.9) รองลงมาส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 16.9) และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 29.6) รองลงมาส่งผลต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5) และการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 9.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.7) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 94.9)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 57.7) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 55.2) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 53.8) รองลงมาไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 44.9) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 1.3) ด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 56.4) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 88.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.94,S.D.=0.811) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.96,S.D.=0.813)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 67.9-93.6) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 79.5) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 17.9) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.6)

ตารางที่ 3.2.2-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	72	92.3	6	7.7
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	53	67.9	25	32.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	57	73.1	21	26.9
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	68	87.2	10	12.8
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	73	93.6	5	6.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	64	82.1	14	17.9
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	59	75.6	19	24.4
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	60	76.9	18	23.1
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	74	94.9	4	5.1
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	57	73.1	21	26.9
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	69	88.5	9	11.5
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	61	78.2	17	21.8

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=78)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	53	67.9	25	32.1
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	54	69.2	24	30.8
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	45	57.7	33	42.3
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	57	73.1	21	26.9
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	45	57.7	33	42.3
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	45	57.7	33	42.3
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	50	64.1	28	35.9
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	47	60.3	31	39.7
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด	45	57.7	33	42.3
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	55	70.5	23	29.5
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	52	66.7	26	33.3

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯจัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 73.1) รองลงมาจัดทุกปี (ร้อยละ 14.1) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 6.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=78)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	75 (96.2)	3 (3.8)	3.88	1.127	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	71 (91.0)	7 (9.0)	4.06	0.984	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	71 (91.0)	7 (9.0)	4.13	0.909	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	71 (91.0)	7 (9.0)	4.13	0.861	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	71 (91.0)	7 (9.0)	4.08	0.922	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	73 (93.6)	5 (6.4)	4.18	0.887	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.3) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 18.8) และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯรายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา
โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=78)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.85	4.19	0.807	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.33	4.17	0.828	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	81.79	4.09	0.840	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.59	4.18	0.849	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.62	4.23	0.821	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X}$ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X}$ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X}$ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 48.9) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 25.6) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 12.2) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 55.6) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.6) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 8.8) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.0) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.6) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 21.1) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.0) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.7)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 77.8-94.4) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 22.2) รองลงมาด้านน้ำประปา (ร้อยละ 21.1) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 16.7)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.3) รองลงมามีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.5) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 65.6)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=2.04,S.D.=0.647) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 56.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.65,S.D.=0.658) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=2.03,S.D.=0.423) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.3-1
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=90)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	20 (22.2)	70 (77.8)	2.04	0.647	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	39 (43.3)	51 (56.7)	1.65	0.658	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	50 (55.6)	40 (44.4)	2.03	0.423	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	78 (86.7)	12 (13.3)	1.83	0.577	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	80 (88.9)	10 (11.1)	2.10	0.738	ปานกลาง	บ่อยๆ

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< $\bar{X}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < $\bar{X}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< $\bar{X}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 75.6) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}$=2.22,S.D.=1.068) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 57.6) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 27.1 และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 15.3)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.3-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=90)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.38	0.743	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.27	0.667	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.34	0.673	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	3.16	0.778	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.23	0.720	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.29	0.658	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.24	0.724	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.24	0.692	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.28	0.654	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< $\bar{X} \leq$ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00< $\bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.1) และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.0) รองลงมาส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 16.2) และการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 8.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.9) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 95.6)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 57.8) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 53.4) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 58.9) รองลงมาไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 40.0) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 1.1) ด้านการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 62.2) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 88.9) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.90,S.D.=0.780) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.93,S.D.=0.776)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 72.2-94.4) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 78.9) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.9) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)

ตารางที่ 3.2.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=90)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	84	93.3	6	6.7
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	65	72.2	25	27.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	69	76.7	21	23.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	80	88.9	10	11.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	85	94.4	5	5.6

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=90)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	71	81.6	16	18.4
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	66	75.9	21	24.1
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	68	78.2	19	21.8
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	83	95.4	4	4.6
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	65	74.7	22	25.3
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	78	89.7	9	10.3
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	69	79.3	18	20.7

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=75)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	61	70.1	26	29.9
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	62	71.3	25	28.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	51	58.6	36	41.4
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	65	74.7	22	25.3
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	51	58.6	36	41.4
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	52	59.8	35	40.2
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	58	66.7	29	33.3
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	54	62.1	33	37.9
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด	51	58.6	36	41.4
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	63	72.4	24	27.6
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	59	67.8	28	32.2

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯจัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 75.6) รองลงมาจัดทุกปี (ร้อยละ 13.3) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 5.6)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

ตารางที่ 3.2.3-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=90)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	87 (96.7)	3 (3.3)	3.87	1.065	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	83 (92.2)	7 (7.8)	4.07	0.921	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	83 (92.2)	7 (7.8)	4.06	0.902	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	83 (92.2)	7 (7.8)	4.08	0.829	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	83 (92.2)	7 (7.8)	4.05	0.882	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	85 (94.4)	5 (5.6)	4.15	0.838	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.4) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.4) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯรายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=90)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.11	4.16	0.806	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.67	4.13	0.824	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	81.11	4.06	0.839	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.11	4.16	0.847	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.00	4.20	0.824	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< $\bar{X} \leq$ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < $\bar{X} \leq$ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < $\bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< $\bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 $\leq \bar{X} \leq$ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u>
  - อยากให้มีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน
  - อยากให้มีสนับสนุนการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
  - อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง
  - อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น

- <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u>
  - อยากให้พนักงานใช้รถของบริษัทเพื่อลดปัญหาการจราจร
  - อยากให้โครงการจัดการดูแลเรื่องเสียงรบกวน

- <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u>
  - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u>
  - อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
  - อยากให้มีการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน
  - อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆในชุมชนให้คลอบคลุม
  - อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่อง

- <u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>
  - อยากให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน

- <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u>
  - จัดให้มีการตรวจวัดวัดคุณภาพของน้ำบาดาลเป็นประจำ

- <u>ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์</u>
  - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน
  - อยากได้บอร์ดประชาสัมพันธ์ชุมชน (ชุมชนห้วยโป่งใน 1)

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 79 หน่วยงาน จำแนกได้เป็น 9 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.1) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.8) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 26.6) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.6) รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 26.6) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 22.8)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.6) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.7) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.82,S.D.=0.730) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.80,S.D.=0.740)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 57.0-91.1) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=79)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	67	84.8	12	15.2
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	67	84.8	12	15.2
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	45	57.0	34	43.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	58	73.4	21	26.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	72	91.1	7	8.9

ตารางที่ 3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=79)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	56	70.9	23	29.1
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	61	77.2	18	22.8
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด	48	60.8	31	39.2
ด้านการศึกษา				
4. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	46	58.2	33	41.8
5. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา	55	69.6	24	30.4
6. สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน	57	72.2	22	27.8
7. สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	51	64.6	28	35.4
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
8. สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด	55	69.6	24	30.4
9. สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	52	65.8	27	34.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
10. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	51	64.6	28	35.4

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=79)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ	47	59.5	32	40.5
12. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง	47	59.5	32	40.5
13. เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด	61	77.2	18	22.8
14. สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	56	70.9	23	29.1
15. มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	48	60.8	31	39.2
16. สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด	47	59.5	32	40.5
17. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแกผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	49	62.0	30	38.0
18. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	61	77.2	18	22.8

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 41.8) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 20.3) และไม่แน่ใจ และอื่นๆ ได้แก่ เมื่อมีหนังสือเชิญ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) และการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)

ตารางที่ 3.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=79)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	68 (86.1)	11 (13.9)	4.12	0.783	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	69 (87.3)	10 (12.7)	4.17	0.785	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	68 (86.1)	11 (13.9)	4.12	0.769	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	70 (88.6)	9 (11.4)	4.13	0.779	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	67 (84.8)	12 (15.2)	4.12	0.749	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	71 (89.9)	8 (10.1)	4.15	0.822	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X}$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-4

ตารางที่ 3.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=79)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.53	4.13	0.740	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.29	4.16	0.724	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	85.82	4.29	0.719	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.04	4.15	0.818	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.29	4.16	0.791	มาก

หมายเหตุ: [1/]เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq$ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq$ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ**

- ลงพื้นที่ในส่วนท้องถิ่นให้ทั่วถึง ให้มีการติดต่อประสานงานอย่างสม่ำเสมอ และสื่อสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึงทุกพื้นที่รอบข้าง
- อยากให้โครงการเข้ามาประสานงานกับกลุ่มงานกองสาธารณสุขโดยตรง รวมทั้งเข้ามาช่วยสนับสนุนอุปกรณ์ต่างๆ ทางการแพทย์ เช่น เครื่องมือการแพทย์ด้านทันตกรรม สนับสนุนงบประมาณในการจัดจ้างบุคลากร
- เสนอให้กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบเครือข่ายเฝ้าระวังปัญหาเรื่องคุณภาพอากาศ และเน้นเรื่องการประสานงานชุมชน
- ต้องการให้ทางโครงการจัดกิจกรรมปรับปรุงพัฒนาถนนในพื้นที่ให้สะอาด สวยงาม (ไม่จำเป็นต้องถนนทั้งหมด แค่บางพื้นที่)
- ต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรม กับทางวัดหรือโรงเรียนมากขึ้น และทั่วถึง

➢ **ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข**

- ต้องการให้บริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชน
- ต้องการให้บริษัทฯ สร้างงานสร้างอาชีพแก่ชุมชน บริษัทรับเหมาจัดหางานก่อสร้างที่เป็นแรงงานฝีมือ โดยกำหนดนโยบายให้ผู้รับเหมาว่าต้องจ้างแรงงานที่เป็นคนในพื้นที่
- ต้องการให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัด ผลการดำเนินการต่างๆ ในรอบปี
- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และให้ทางโครงการเตรียมการรองรับอุบัติการณ์ให้พร้อม

บทที่ 4
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยแบ่งออกเป็นชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานรายการที่เกี่ยวข้อง ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างถึงรูป 2.1-1) ทั้งนี้โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของชุมชนและกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และสุ่มตัวอย่างแบบระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) กล่าวคือ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจแต่ละชุมชนหรือหมู่บ้านจะเป็นสัดส่วนกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละชุมชน นอกจากนี้ใช้วิธีเลือกตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์ในแต่ละชุมชนเป็นการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ทั้งนี้เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม โดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 410 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาในภาพรวม ดังนี้

(1) ข้อมูลด้านสภาพสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.7-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 17.3) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 40.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.8) รองลงมาปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.8) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6)

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.6) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 15.3)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.5) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.1) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 12.8)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 13.5)
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.2) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.7)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.8) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.6)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.5) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.0)
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 58.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 64.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 35.4)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.2) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.8)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.7)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.4)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.0)
2.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)

ตารางที่ 4.1-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
1. สังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน			
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 88.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 11.4) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.4) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 2.3)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.1-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.9) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.3) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.7)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 17.3) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4)
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.4) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.9) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 12.7)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.9) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.2) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.3)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.8) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6)
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 53.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 18.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.8)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 63.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 25.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 21.1)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 61.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.8)

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
5.ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
6.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ	➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u> - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง - อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม ➢ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u> - อยากให้เพิ่มการอนุรักษ์และการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ➢ <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u> - ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องกิจกรรมมากกว่านี้		

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.6) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 42.2) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 10.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 53.5) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 30.5) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 14.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 51.3) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 33.6) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 13.1)
4. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 24.7) ➢ การพัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.6) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 14.0)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.5) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.9)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.0) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.6) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.5)

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

<table>
<tr><th rowspan="2">หัวข้อ</th><th colspan="3">ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา</th></tr>
<tr><th>พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</th><th>พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</th><th>ภาพรวม 5 กิโลเมตร</th></tr>
<tr><td>7. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข</td><td colspan="3">➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u>
- อยากให้เน้นการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมบ่อยๆ อย่างสม่ำเสมอ และให้ทั่วถึง
- อยากให้ดูแลด้านสุขภาพสุขอนามัยต่างๆ กับคนในชุมชน และอยากให้มีการออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ
- อยากให้ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาเด็กนักเรียนหรือผู้ยากไร้
- อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษาให้เด็กได้ครอบคลุมทุกคน
- อยากให้เข้ามาทำกิจกรรมชุมชนบ่อยๆ
➢ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u>
- อยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี
- อยากให้เน้นดูแลเรื่องการควบคุมมลพิษอากาศ
- อยากให้เน้นดูแลเรื่องคุณภาพน้ำไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้โครงการ
- อยากให้ดูแลด้านความปลอดภัยต่อชุมชนใกล้โครงการ
- อยากให้เน้นดูแลเรื่องความปลอดภัยด้านการจราจร
- อยากให้เน้นดูแลด้านมลพิษต่างๆ ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน
➢ <u>ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์</u>
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
- อยากให้ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนหรือเข้ามาพบประชุมชนให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้มีการแจ้งหรือบอกปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาวบ้านทราบโดยเร็ว โดยเฉพาะเมื่อมีอุบัติเหตุต่างๆ
- อยากให้มีการสื่อสารกับชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวให้ดีกว่านี้</td></tr>
</table>

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 61.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ตามลำดับ

- ผลกระทบด้านลบที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.0) รองลงมาคือปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) และค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 13.5)

- ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าทำให้การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) รองลงมาคือสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.5) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.0)

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.2) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 99.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารจากโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 51.3) รองลงมาทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 33.6) และทราบจาก ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 13.1)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ พัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.0) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.6) และต้องการให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.5)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม และการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตามในเรื่องของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก

4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 90 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม ดังนี้

(1) สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 77.8-94.4) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 22.2) รองลงมาด้านน้ำประปา (ร้อยละ 21.1) และเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 16.7)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.3) รองลงมามีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.5) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.6)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 56.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางตามลำดับ

- ผลกระทบด้านลบผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.0) รองลงมาส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 16.2) และการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 8.9)

- ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.1) และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2)

ตารางที่ 4.2-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในชุมชน

หัวข้อ	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร	
1. สังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน				
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	- ส่วนใหญ่พึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ร้อยละ 75.0-100.0) - สำหรับด้านที่ต้องปรับปรุงพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ณ ปัจจุบัน ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 25.0) ➢ ด้านไฟฟ้า โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)	- ส่วนใหญ่พึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ร้อยละ 75.6-93.6) - สำหรับด้านที่ต้องปรับปรุงพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ณ ปัจจุบัน ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา และโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.4) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 15.4)	- ส่วนใหญ่พึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ร้อยละ 77.8-94.4) - สำหรับด้านที่ต้องปรับปรุงพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ณ ปัจจุบัน ได้แก่ ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 22.2) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 21.1) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 16.7)	
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.3) ➢ ปัญหาการลักขโมย และปัญหายาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.2)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามาก (ร้อยละ 26.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.7) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.3)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามาก (ร้อยละ 26.3) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.5) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.6)	

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 8.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 91.7)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.5) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.5)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.1) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.9)
2.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 75.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 79.5) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 17.9) ➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.6)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 78.9) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.9) ➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)
4. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.3) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 18.8) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.3)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.4) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.4) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.0)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	**พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร**	**ภาพรวม 5 กิโลเมตร**
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 100.0) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 75.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 74.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 55.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.7)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 56.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.4)
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 26.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 29.6) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 9.9)	- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.0) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 16.2) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 8.9)
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.9)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.9) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 16.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.9)	- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2)
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 1.3)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.9) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 1.1)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
7. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u> - อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีศูนย์ในชุมชนเพื่อดูแลผู้สูงอายุ - อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆในชุมชนให้คลอบคลุม - อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่อง ➢ <u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</u> - อยากให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน ➢ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u> - อยากให้การตรวจวัดวัดคุณภาพของน้ำบาดาลเป็นประจำ ➢ <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u> - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน - อยากได้บอร์ดประชาสัมพันธ์ชุมชน (ชุมชนห้วยโป่งใน 1)		

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
5.ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
6.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ	➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u> - อยากให้มีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน - อยากให้มีสนับสนุนการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง - อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น - ต้องการให้มีการสนับสนุนแม่บ้านให้มีงานทำ - อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น ➢ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u> - อยากให้พนักงานใช้รถของบริษัทเพื่อลดปัญหาการจราจร - อยากให้โครงการจัดการดูแลเรื่องเสียงรบกวน ➢ <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u> - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง		

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.9) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 88.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 78.9) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.9) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.4) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.4) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.0)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ

4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน จำแนกได้เป็น 9 กลุ่ม สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.6) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.7) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) และการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)

(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ

ตารางที่ 4.3-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 30.4)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3)
1.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ ดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานฯ
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	- ลงพื้นที่ในส่วนท้องถิ่นให้ทั่วถึง ให้มีการติดต่อประสานงานอย่างสม่ำเสมอ และสื่อสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึงทุกพื้นที่รอบข้าง - อยากให้โครงการเข้ามาประสานงานกับกลุ่มงานกองสาธารณสุขโดยตรง รวมทั้งเข้ามาช่วยสนับสนุนอุปกรณ์ต่างๆ ทางการแพทย์ เช่น เครื่องมือการแพทย์ด้านทันตกรรม สนับสนุนงบประมาณในการจัดจ้างบุคลากร - เสนอให้กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบเครือข่ายเฝ้าระวังปัญหาเรื่องคุณภาพอากาศ และเน้นเรื่องการประสานงานชุมชน - ต้องการให้ทางโครงการจัดกิจกรรมปรับปรุงพัฒนาถนนในพื้นที่ให้สะอาด สวยงาม (ไม่จำเป็นต้องถนนทั้งหมด แค่บางพื้นที่) - ต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรม กับทางวัดหรือโรงเรียนมากขึ้น และทั่วถึง
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	- ต้องการให้บริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชน - ต้องการให้บริษัทฯ สร้างงานสร้างอาชีพแก่ชุมชน บริษัทรับเหมาจัดหางานก่อสร้างที่เป็นแรงงานฝีมือ โดยกำหนดนโยบายให้ผู้รับเหมาว่าต้องจ้างแรงงานที่เป็นคนในพื้นที่ - ต้องการให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจวัดผลการดำเนินการต่างๆ ในรอบปี - ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัยสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และให้ทางโครงการเตรียมการรองรับอุบัติการณ์ให้พร้อม

ตารางที่ 5-1

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2562-2565

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ			
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย			
- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 35,029 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 35,713 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	-[1/]	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 40,445 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)

บทที่ 5
เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยแบ่งออกเป็นชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ทำการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานรายการที่เกี่ยวข้อง ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ในปี 2565 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2562-2565 ของชุมชน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-4 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	[2/]จำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจในปี 2563 มีจำนวนลดน้อยลงซึ่งแตกต่างจากปี 2562 เนื่องจากมีการปรับจำนวนตัวอย่างให้สอดคล้องตามหลักการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ข้อมูล (Taro Yamane) ตามข้อเสนอแนะจาก คชก. ด้านเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2563		
1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง			
- การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)	- การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)	-[1/]	- การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)
1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น			
- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	-[1/]	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ			
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน			
- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 85.1-99.2)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 74.6-100.0)	-[1/]	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 88.6-100.0)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
1.2 กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น			
- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 625 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 412 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 63 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 349 ตัวอย่าง **หมายเหตุ :** [1/]จำนวนชุมชนเพิ่มขึ้นเนื่องจากบริษัทที่ปรึกษามีการทบทวนขอบเขตพื้นที่ของชุมชนใหม่ โดยให้ครอบคลุมถึงชุมชนที่มีพื้นที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	-[1/]	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 410 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 88 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 322 ตัวอย่าง

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 16.7) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.5)		- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 17.3) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4)
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน			
- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.5) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 15.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 13.3)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 8.7) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก และปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.9) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 19.2) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 17.5) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 10.0) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 17.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 16.7) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 9.1)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.4) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.9) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 12.7) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.9) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.2) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.3) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.8) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 11.6)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 14.9) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 3.8) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 3.5)	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 25.4) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 9.5) ➢ ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 6.3) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 84.8-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 15.2) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 3.7) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.4) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 83.3-100.0)		- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 11.4) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.4) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 2.3) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.1-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.9) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.3) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.7-100.0)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน			
- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.4) ➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 11.6) ➢ ด้านการจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 10.3)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.9) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชนและการจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 10.6) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 13.7) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 13.2) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.2) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 12.3)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.6) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 15.3) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.5) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.1) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 12.8) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 13.5)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน			
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 49.7) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 46.8) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 26.4)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 49.2) ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 47.6) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 38.1) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 38.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 31.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 30.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 40.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 33.5) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 32.3)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 53.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 18.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.8) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 63.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 25.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 21.1) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 61.2) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.8)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 14.6) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 13.8)		➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.5) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.0)
2.6 การรับรู้โครงการ			
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 46.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 53.5)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 12.7) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 52.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 47.9) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.5)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 58.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 64.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 35.4) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.2) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.8)
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ			
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 8.9) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 91.1)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.4)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.7)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน			
- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 31.2) ➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 19.6) ➢ สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 10.1)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 11.9) ➢ มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 23.1) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 15.6) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.4) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.0)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.2) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.7) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.8) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)		➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ			
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 39.6) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 24.1) ➢ แหล่งอื่นๆ เช่น ป้ายประกาศ หนังสือเชิญ เป็นต้น (ร้อยละ 13.8)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 54.4) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 22.1) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 16.2) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.6) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 42.2) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 10.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 53.5)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.9) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.1) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.0)		<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.4) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.0)
2.8 ความเชื่อมั่น			
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.6) ➢ การพัฒนาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 18.3) ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 14.6) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.3) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 21.1) ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 15.5)		<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.5) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.9) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 23.0) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.6) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.5)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 50.0) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 27.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 9.7) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.8) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 31.1) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 10.7)		➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 30.5) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 14.0) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 51.3) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 33.6) ➢ ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 13.1)
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม			
- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 28.2) ➢ ต้องการให้พัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 24.6) ➢ ต้องการให้มีการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 19.2)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 36.6) ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.6) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.3)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 24.7) ➢ การพัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.6) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 14.0)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)		➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ			
➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	-[1/]	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง)

ตารางที่ 5-2

รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ

รายชื่อชุมชนปี 2562	รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565
ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 27 ชุมชน ประกอบด้วย	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 30 ชุมชน ประกอบด้วย
1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา	1.ชุมชนเจริญพัฒนา
2.ชุมชนซากลูกหญ้า	2.ชุมชนซากลูกหญ้า	2.ชุมชนซากลูกหญ้า	2.ชุมชนซากลูกหญ้า
3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	3.ชุมชนซอยร่วมพัฒนา
4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด	4.ชุมชนตลาดมาบตาพุด
5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	6.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง	7.ชุมชนบ้านพลง
8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด	8.ชุมชนมาบชลูด
9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	9.ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง
10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา	10.ชุมชนมาบยา
11.ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	11.ชุมชนวัดซากลูกหญ้า
12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด	12.ชุมชนวัดมาบตาพุด
13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ	13.ชุมชนวัดโสภณ
14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง	14.ชุมชนวัดห้วยโป่ง
15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ	15.ชุมชนหนองแฟบ
16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม	16.ชุมชนหนองหวายโสม
17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1	17.ชุมชนห้วยโป่งใน1
18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม	18.ชุมชนอิสลาม
19.ชุมชนประชุมมิตร	19.ชุมชนแผ่นดินไท	19.ชุมชนแผ่นดินไท	19.หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท
20.ชุมชนล้อเกวียน	20.ชุมชนประชุมมิตร	20.ชุมชนประชุมมิตร	20.หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร
21.ชุมชนสี่กั๊ก	21.ชุมชนล้อเกวียน	21.ชุมชนพยูน 1	21.หมู่ที่ 4 บ้านพยูน
22.ชุมชนแผ่นดินไท	22.ชุมชนสี่กั๊ก	22.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	22.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร
23.ชุมชนพยูน 1	23.ชุมชนพยูน 1	23.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	23.ชุมชนฟอเรสโต้-สุขหรรษา
24.ชุมชนพยูน 2	24.ชุมชนพยูน 2	24.ชุมชนฟ้าสีทอง	24.ชุมชนเมณียา-สายลมเย็น
25.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	25.ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	25.ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก	25.ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3
26.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	26.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	26.ชุมชนหนองใหญ่	26.ชุมชนฟ้าสีทอง
27.ชุมชนฟ้าสีทอง	27.ชุมชนฟ้าสีทอง	27.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	27.ชุมชนชมวิวใต้
28.ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก	28.ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก		28.ชุมชนชมวิวเหนือ
29.ชุมชนหนองใหญ่	29.ชุมชนหนองใหญ่		29.ชุมชนหนองใหญ่
30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์		30.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ปี 2563		ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ปี 2564		ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ปี 2565	
	ความพึงพอใจของการดำเนินงานของบริษัท	บริษัทฯ (มีความพึงพอใจ)		ความพึงพอใจของการดำเนินงานของบริษัท		บริษัทฯ (มีความพึงพอใจ)

หมายเหตุ: ๑/ เนื่องจากในปี พ.ศ. 2564 สถานการณ์ระบาดของโรคโควิด 19 ในพื้นที่จังหวัดระยอง ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนในพื้นที่ศึกษาได้ ตามวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิธีการทางสถิติ ทั้งนี้ ทางโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนในพื้นที่ศึกษาฯ ของปีงบประมาณ 2564 ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน ที่มีความรู้ความเข้าใจในพื้นที่ชุมชนและยินดีให้ข้อมูลเป็นอย่างดี โดยมีการกระจายตามเขตปกครองฯ ในพื้นที่ศึกษาฯ ทั้งหมด 30 ชุมชน (ในกรณีที่ชุมชนที่ศึกษาฯ มีขนาดใหญ่ ก็จะมีการกระจายตามเขตปกครองฯ ย่อยในชุมชนนั้นๆ ด้วย) การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนในพื้นที่ศึกษาฯ ของปีงบประมาณ 2564 ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ทางโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนในพื้นที่ศึกษาฯ ของปีงบประมาณ 2565 ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน ที่มีความรู้ความเข้าใจในพื้นที่ชุมชนและยินดีให้ข้อมูลเป็นอย่างดี โดยมีการกระจายตามเขตปกครองฯ ในพื้นที่ศึกษาฯ ทั้งหมด 30 ชุมชน (ในกรณีที่ชุมชนที่ศึกษาฯ มีขนาดใหญ่ ก็จะมีการกระจายตามเขตปกครองฯ ย่อยในชุมชนนั้นๆ ด้วย) การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนในพื้นที่ศึกษาฯ ของปีงบประมาณ

ตารางที่ 5-3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2562-2565

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ			
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย			
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 1 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2) **<u>หมายเหตุ</u>** ในปี พ.ศ.2563 มีการเพิ่มจำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชนจากชุมชนละ 1 ตัวอย่างเป็นชุมชนละ 3 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่หลากหลายและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 27 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2) **หมายเหตุ** : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 30 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 27 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตร ชุมชนล้อเกวียน และชุมชนสี่กั๊ก) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพยูน (ปรับแก้จากชุมชนพยูน 1 และชุมชนพยูน 2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2) **หมายเหตุ** : ในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนชุมชน เนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่รัศมี 5 มีการเปลี่ยนแปลงไป

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

รายชื่อชุมชนปี 2562	รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565
		หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 30 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 27 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตร ชุมชนล้อเกวียน และชุมชนสี่กั๊ก) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพยูน (ปรับแก้จากชุมชนพยูน 1 และชุมชนพยูน 2)	**หมายเหตุ** : ในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนชุมชนเนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่รัศมี 5 มีการเปลี่ยนแปลงไป

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 9.0) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 71.1-90.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 28.9) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 20.0) ➢ ด้านไฟฟ้า และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.2)	➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 36.2) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.6) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต.และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.7) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 61.7-96.3) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 38.3) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.1) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต.และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.9)	➢ ด้านน้ำประปา และโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.4) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 15.4) ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 77.8-94.4) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 22.2) ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 21.1) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ			
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน			
- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.0-90.6) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 25.0) ➢ ด้านโรงพยาบาล/รพ.สต. (ร้อยละ 21.9) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 18.8)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 41.7-66.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 58.3) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 50.0) ➢ เส้นทางคมนาคมและสภาพแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.7) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.6-93.6) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 24.4) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 15.4)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 50.0-91.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 50.0) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 63.6-97.1) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.0-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 25.0) ➢ ด้านไฟฟ้า โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 75.6-93.6) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน			
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 68.8) ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 59.4) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 43.7)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 83.3) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 58.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 79.5) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 47.4) ➢ จากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 39.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 80.0) ➢ จากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.0) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 42.2)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 47.8) ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 46.4) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 40.6) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.6) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.6) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 40.7)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 100.0) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 75.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 74.4) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 55.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 56.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 44.4)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน			
- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 24.7) ➢ ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 21.0) ➢ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 13.6)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 26.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 23.3) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 20.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.2) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.6) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 18.5) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.2) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.7) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 18.7)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.8) ➢ ปัญหายาเสพติดและปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 30.4) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 25.8) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 15.5) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 29.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 26.0) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.2)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.3) ➢ ปัญหาการลักขโมย และปัญหายาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 21.2) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.7) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.7) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 26.3) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.5) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.6)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน			
- ประเด็นผลกระทบทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 19.4) ➢ มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว (ร้อยละ 12.9) ➢ มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 11.3)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.7) ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 13.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 9.7)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 14.2) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ มีการส่งเสริมกีฬาร่วมกัน และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.4) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 13.0) ➢ การส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ การมอบทุนการศึกษาให้เด็ก (ร้อยละ 10.2)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.8) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.9) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.9) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 16.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.9)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน			
- ประเด็นผลกระทบทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 13.8) ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 10.6) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 9.6)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ทรัพยากรธรรมชาติลดลง และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.7) ➢ สุขภาพและปัญหาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.0) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.5) ➢ ปัญหาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.1)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.9) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.1) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.0) ➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 10.9) ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 10.4)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 26.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 29.6) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 9.9) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.0) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 16.2) ➢ การทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 8.9)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ			
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 6.2) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 93.8)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.6) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.2) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.8)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 4.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 95.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 3.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 96.3)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 8.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 91.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.5) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.5) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.1) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.9)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.7) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 10.4)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.2) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.4) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้นและมีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ การมอบทุนการศึกษาให้เด็ก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.6)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2)
2.6 การรับรู้โครงการ			
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 59.4)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 16.7) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 85.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 14.4)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 16.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 76.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 23.2) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.2)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 1.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 98.9) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 1.1)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ			
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 68.8) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท ฯ (ร้อยละ 28.1) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 3.1)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 60.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 40.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 70.2) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 21.8) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 4.6)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 83.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 16.7) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 81.7) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 14.1) ➢ หน่วยงานราชการ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ป้ายประกาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.4) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 75.0) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 79.5) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 17.9) ➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.6) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 78.9) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.9) ➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.8 ความเชื่อมั่น			
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 47.3) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 13.8) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย (ร้อยละ 10.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 44.4) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.1)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 36.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 25.3) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัยและการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 34.5) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 25.3) ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 11.5)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.3) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 18.8) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.3) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.4) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.4) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.0)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการได้แก่ ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 68.6) ➢ เจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 24.5) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวชุมชน (ร้อยละ 3.9)	➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 81.9) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท ฯ (ร้อยละ 14.5) ➢ หน่วยงานราชการ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ป้ายประกาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.2)	
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม			
- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 50.0) ➢ ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.8) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 12.5)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ			
➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) <u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ.2562-2565

ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ			
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 78 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 86 หน่วยงาน **หมายเหตุ :** จำนวนหน่วยงานเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีการเพิ่มจำนวนหน่วยงานด้านต่างๆให้ครบถ้วน เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านสาธารณูปโภค เป็นต้น	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ			
2.1 การรับรู้โครงการ			
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 25.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 74.4)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 45.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 54.7)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 47.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 52.9)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 30.4)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ			
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 6.4) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 93.6)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 4.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 95.3)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565
	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ(มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565
(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ			
➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ตามรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ			
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.1) ➢ ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 24.4) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.2)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 45.3) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 34.9) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 4.6)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม			
- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.1) ➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.7) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 21.8)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 25.6) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 22.1) ➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.9)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) ➢ กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ			
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ

ภาคผนวกที่ 1

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____
พิกัด.....

แบบสำรวจข้อมูลระดับครัวเรือนชุมชน.....ตำบล.....
อำเภอ.....จังหวัดระยอง
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของชุมชน ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2565

<u>คำชี้แจง</u> **- ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์จะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ**
- ตอบแบบสอบถามต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้
1) อายุตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี
2) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต้องมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
1.2 ที่อยู่.....
1.3 หมายเลขโทรศัพท์.....
1.4 เพศ ❍[1] ชาย ❍[2] หญิง ❍อื่นๆ
1.5 อายุ ❍[1] 20 – 30 ปี ❍[2] 31 – 40 ปี ❍[3] 41 – 50 ปี ❍[4] 51 – 60 ปี
1.6 การศึกษา ❍[1] ประถมศึกษา ❍[2] มัธยมศึกษาตอนต้น ❍[3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
❍[4] อาชีวศึกษาปวช./ปวส ❍[5] ปริญญาตรี ❍[6] สูงกว่าปริญญาตรี
❍[7] ไม่ได้เรียนหนังสือ
1.7 ศาสนา ❍พุทธ ❍คริสต์ ❍อิสลาม ❍อื่นๆ ระบุ_____
1.8 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน
❍[1] เกษตรกร ❍[2] ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ❍[3] ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
❍[4] รับจ้างทั่วไป ❍[5] พนังงานบริษัท/โรงงาน ❍[6] อื่นๆ ระบุ_____
1.9 รายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือน
❍[1] ไม่มีรายได้ ❍[2] ต่ำกว่า 10,000 บาท ❍[3] 10,000 – 20,000 บาท
❍[4] 20,000 – 30,000 บาท ❍[5] มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป
1.10 ความเพียงพอของรายได้
❍[1] รายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ❍[2] รายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ
❍[3] รายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ❍[4] รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้หนี้ยืมสิน
1.11 ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย
❍[1] เป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว ❍[2] เป็นผู้เช่า ❍[3] เป็นสวัสดิการ
❍[4] อื่นๆ ระบุ_____
1.12 ภูมิลำเนา
❍[1] เกิดที่นี่หรือบรรพบุรุษเป็นคนในชุมชนนี้ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
❍[2] ย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2) ❍[3] ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
1.13 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใด
❍[1] ภาคกลาง ❍[2] ภาคตะวันออก ❍[3] ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
❍[4] ภาคเหนือ ❍[5] ภาคใต้ ❍[6] ภาคตะวันตก

1.14 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในชุมชนแห่งนี้
❍[1] 5-10 ปี ❍[2] 11-15 ปี ❍[3] 16-20 ปี ❍[4] มากกว่า 20 ปี
1.15 ท่านและครอบครัวมีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่
❍[1] ท่านไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ❍[2] มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น
❍[3] ยังไม่แน่ใจ เพราะเหตุใด_____

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร

[1] ไฟฟ้า	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[2] น้ำประปา	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[3] การลักลอบทิ้งกากของเสีย	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[4] โรงเรียน, สถานศึกษา	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[5] โรงพยาบาล, รพ.สต.	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[6] เส้นทางคมนาคม	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[7] สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[8] อื่นๆ ระบุ	❍พึงพอใจ	❍ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่ [ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ]
❍ [1] ปัญหาการลักขโมย ❍ [2] ปัญหาอาชญากรรม
❍ [3] ปัญหายาเสพติด ❍ [4] ปัญหาจราจรติดขัด
❍ [5] ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ❍ [6] ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข
❍ [7] ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ❍ [8] ไม่มีปัญหาด้านสังคม
❍ [9] อื่นๆ ระบุ_____
2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
❍[1] ไม่เปลี่ยนแปลง ❍[2] เปลี่ยนแปลง อย่างไร _____
2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นานๆ ครั้ง	บ่อยๆ	ตลอดเวลา
[1] ฝุ่นละออง, เขม่าควัน								
[2] กลิ่นรบกวน								
[3] เสียงดังรบกวน								
[4] น้ำเน่าเสีย								
[5] การลักลอบทิ้งกากของเสีย								
[6] อื่นๆ ระบุ_____								

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่
❍[1] พึงพอใจ ❍[2] เฉยๆ ❍[3] ไม่พึงพอใจ ด้านใด _____
2.6 ท่านรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ ระดับใด
❍[1] กังวลใจมากที่สุด ❍[2] กังวลใจมาก ❍[3] ค่อนข้างกังวลใจ
❍[4] ค่อนข้างไม่กังวลใจ ❍[5] ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบข้อ 2.8)
2.7 ถ้ากังวลใจท่านกังวลใจด้านใด
❍[1] สิ่งแวดล้อม ❍[2] ความปลอดภัย ❍[3] สุขภาพ ❍[4] อื่นๆ ระบุ_____

2.8 ท่านคิดว่าการดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลของท่านได้หรือไม่ ระดับใด

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล			
	(4)1/	(3)1/	(2)1/	(1)1/
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา				
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน				
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				

หมายเหตุ : (4) ลดความกังวลได้มาก (3) ลดความกังวลได้บ้าง (2) ลดความกังวลได้น้อย (1) ลดความกังวลไม่ได้เลย

2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่

❍ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10) ❍ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)

❍ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10 – 2.11) ❍ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ [1] ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น ❍ [2] คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

❍ [3] แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น ❍ [4] สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น

❍ [5] มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ❍ [6] สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

❍ [7] ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย ❍ [8] มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน

❍ [9] ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ❍ [10] มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

❍ [11] มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (รายได้เพิ่มขึ้นต่อเดือน โปรดระบุ)

❍ [11.1] ต่ำกว่า 10,000 ❍ [11.2] 10,001 – 20,000 บาท

❍ [11.3] 20,001 - 30,000 บาท ❍ [11.4] มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป

❍ [12] มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ระบุประเภทของงาน_____

❍ [13] มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ระบุกิจกรรม_____

❍ [14] มีการส่งเสริมอาชีพ ระบุอาชีพที่ได้รับการส่งเสริม_____

❍ [15] อื่นๆ ระบุ_____

2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ [1] การทำงานจากคนนอกชุมชน ❍ [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

❍ [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี ❍ [4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น

❍ [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ❍ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

❍ [7] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ❍ [8] ปัญหาอาชญากรรรม/ยาเสพติด

❍ [9] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ❍ [10] ปัญหาจราจร

❍ [11] มลพิษทางอากาศ อธิบายรายละเอียด_____

❍ [12] มลพิษทางเสียง อธิบายรายละเอียด_____

❍ [13] มลพิษทางน้ำ อธิบายรายละเอียด_____

❍ [14] ผลกระทบด้านวัฒนธรรม อธิบายรายละเอียด_____

❍ [15] อาชีพดั้งเดิมหายไป อธิบายรายละเอียด_____

❍ [16] อื่นๆระบุ_____

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

3.1 ท่านรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด			
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)			
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)			
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

3.1.1 ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่

❍ [1] รู้จัก ❍ [2] ไม่รู้จัก

3.1.2 ภายในชุมชนของท่านมีการซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่ ❍ [1] มี ❍ [2] ไม่มี

3.1.3 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ [1] ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2) ❍ [2] สายด่วน ❍ [3] ไปรษณีย์

❍ [4] เจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง ❍ [5] อื่นๆ

ระบุ_____

3.1.4 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับบริษัท GC หรือบริษัทในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย ❍ [2] เคย โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด

ปัญหา_____

ร้องเรียนไปที่ไหน_____

ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร_____

3.1.5 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด

❍ [1] พอใจมาก ❍ [2] พอใจ ❍ [3] ปานกลาง

❍ [4] ไม่พอใจ[1/] ❍ [5] ไม่พอใจมาก[1/] ❍ [6] ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ: [1/] สำหรับผู้ไม่พอใจ [4] และไม่พอใจมาก [5] โปรดระบุเหตุผล

_____

_____

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด				
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด				
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)				
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 3.3)

3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี

[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ

[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ

[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง

[16] อื่นๆ ระบุ_____

_____

3.3 ท่านคิดว่าแรงงานส่วนใหญ่ในชุมชนเข้ามาทำงานส่วนใดในโรงงานของกลุ่มบริษัท GC (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍ [1] ดูแลเครื่องจักรและอุปกรณ์ในโรงงาน ❍ [2] ทำความสะอาด ❍ [3] ดูแลสวน

❍ [4] งานก่อสร้าง ❍ [5] งานในสำนักงาน ❍ [6] อื่นๆ ระบุ_____

3.4 ในชุมชนของท่านมีคนต่างถิ่นอพยพเข้ามา เนื่องจากการดำเนินงานของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่

❍ [1] มี ❍ [2] ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.8)

3.5 คนต่างถิ่นส่วนใหญ่ที่อพยพเข้ามา เนื่องจากการดำเนินงานของโรงงานในกลุ่ม GC มาจากที่ใด (ตอบได้เพียงข้อเดียว)

❍ [1] เมียนม่า ❍ [2] กัมพูชา ❍ [3] ลาว

❍ [4] เวียดนาม ❍ [5] ภายในประเทศไทย ❍ [6] อื่นๆ ระบุ_____

3.6 การเข้ามาของคนต่างถิ่นก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนของท่านในด้านใดมากที่สุด

❍ [1] การทะเลาะวิวาท ❍ [2] ปัญหาสิ่งแวดล้อม / ขยะ

❍ [3] การแย่งงานคนท้องถิ่น ❍ [4] ปัญหายาเสพติดและอาชญากรรม

❍ [5] โรคติดต่อ ❍ [6] การลักขโมย

❍ [7] ความไม่พอเพียงด้านการให้บริการทางสาธารณสุขและอื่นๆ เช่น ที่อยู่อาศัย และการศึกษา เป็นต้น

❍ [8] ไม่มี ❍ [9] อื่นๆ

ระบุ_____

3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.7 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

4.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

❍[1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍[2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍[4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍[5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍[7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍[8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

4.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1.1 โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่านิเวศน์ระยองวนารมณ์)		
1.2 โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)		
1.3 โครงการ Thrash Trapper Project ตาข่ายดักปลายท่อป้องกันขยะชุมชนลงสู่น้ำลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)		
1.4 โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและพุทราของชุมชนกรอกยายชาและหนองแตงเม)		
1.5 โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ไซเคิล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเนินพะยอมและโรงเรียนมาบข่าพัฒนา)		
1.6 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและซั้งกอ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กฯ เช่น กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน		
1.7 โครงการ Community Waste Model มอบตะแกรงคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องย่อยเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกก		
1.8 โครงการป่าชายเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมการเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ติดตั้งคอนโดปู		
1.9 โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
1.10 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามองกิจกรรมเรียนการทำน้ำ EM และปุ๋ยหมักจากมูลสัตว์ Think cycle bank		
<u>ด้านการศึกษา</u>		
1.11 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (รร.มาบข่า/รร.วัดห้วยโป่ง)		
1.12 โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (รร.มาบข่า/ศูนย์บริการสาธารณสุขโขดหิน)		
1.13 โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน		
1.14 โครงการ อสม. น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น		
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและความปลอดภัย</u>		
1.15 โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (รร.วัดกระเฉท/รร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร/รร.วัดห้วยโป่ง/รร.วัดมาบข่า/รร.มาบตาพุด/รร.วัดตากวน)		
1.16 โครงการจัดทำ wall shield (รร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร)		
1.17 โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ		
1.18 สนับสนับอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่		
1.19 สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่		
1.20 โครงการอบรมสารเคมีในโรงเรียน		
1.21 โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพปร. โดยการมอบหน้ากากอนามัยและคู่มือวัคซีน		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
1.22 โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)		
1.23 สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง		
<u>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</u>		
1.24 โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์		
1.25 โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน) (ทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง รร.ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)		
1.26 โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพัดลมและปรับปรุงศาลาโรงเรียนตากวน		
1.27 กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่ศาสนสถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย		
1.28 โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสงสว่างเพื่อน้อง ณ โรงเรียนบ้านหนองจอก		
1.29 โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่มประมงตากวน-อ่าวประดู่		
1.30 โครงการบล็อกอิฐจากโฟม		
2. โครงการของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/สบู่ล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนงานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม เข้าพรรษา ทอดกฐินสามัคคี		
<u>ด้านเศรษฐกิจ</u>		
2.6 โครงการสนับสนุนกลีเซอรีนและน้ำดีไอแก่วิสาหกิจชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนลุฟฟาลา วิสาหกิจชุมชนมาบตาพุดลิตเติ้ลเมอเมตคอสเมติกส์		
27. โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพคนพิการ		
3. โครงการของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
3.1 มอบแม่พันธุ์ไม้ด่าง (ทัณฑสถาน เปิดห้วยโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
4.3 โครงการคัดแยกขยะขากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกบภาคสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดภัยด้วยทางม้าลายจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
4.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก)		
5.2 โครงการจิตอาสาเราทำความดีด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนภูดร-ห้วยมะหาด)		
5.3 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
5.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ ณ ชายหาดหนองแฟบ)		
5.5 โครงการ TEX ปันของเหลือใช้จากภายในสู่ภายนอก” ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชากลูกหญ้า และส่งมอบไม้พาเลท ให้กับทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง)		
5.6 โครงการTEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) ผลิตเป็นกระเป๋า		
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดการวัตถุดิบอาหารทะเลพยูนสู่ผลิตภัณฑ์ชุมชน		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจต้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานราชการและชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสาร่วมกับคู่ค้า (Supplier) ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า ณ ศาลาคลองน้ำหู		
5.11 ร่วมกับเทศบาลเมืองมาบตาพุดและบริษัทฯในกลุ่ม GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SIP box) และร่วมซ้อมแผนอุกเฉินให้กับชุมชนชากลูกหญ้าและชุมชนวัดชากลูกหญ้า		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์” ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวหาดน้ำริน		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวหลาม”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ“ทอดกฐินสามัคคี		
5.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งแก่กองทุนพัฒนาชีวิตผู้สูงอายุ ทม.มาบตาพุด สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของที่จำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ คามิเลี่ยน โซเชียล เซ็นเตอร์		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.15 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
5.16 โครงการ“ระยองเมืองสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
5.17 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีไทยของ ทม.มาบตาพุด ปรับปรุงภูมิทัศน์และทาสีสนามเด็กเล่น ของ ชุมชนมาบชะลูด-ชากกลาง		
6. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ		
6.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
ด้านการศึกษา		
6.4 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.5 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
6.6 สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน		
6.7 สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
6.8 สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
6.9 สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
6.10 มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง		
6.11 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ		
6.12 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
6.13 เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด		
6.14 สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าการศึกษาวัดหนองแฟบ		
6.15 มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
6.16 สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด		
6.17 มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแกผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.18 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

❍ [1] มี ❍ [2] ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

❍[1] ทุกเดือน ❍[2] ทุก 2-3 เดือน ❍[3] ทุก 6 เดือน ❍[4] ทุกปี

❍[5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍[6] ไม่แน่ใจ ❍[7] อื่นๆ ระบุ_____

4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❍[1] ทุกเดือน ❍[2] ทุก 2-3 เดือน ❍[3] ทุก 6 เดือน ❍[4] ทุกปี

❍[5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍[6] ไม่แน่ใจ ❍[7] อื่นๆ ระบุ_____

4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❍[1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❍[2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

❍[3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❍[4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

❍[5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❍[6] การส่งเสริมด้านกีฬา

❍[7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❍[8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

❍[9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❍[10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย

❍ [2] เคย โปรดอธิบาย_____

4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี ❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข _____

_____

4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มผู้นำชุมชน

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____

แบบสำรวจข้อมูลระดับผู้นำชุมชน หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดระยอง
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของชุมชน ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2565

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ตำแหน่ง_____ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง_____

1.2 ชื่อชุมชน_____หน่วยงานท้องถิ่น_____
อำเภอ _____จังหวัดระยอง

1.3 เพศ ❑ [1] ชาย ❑ [2] หญิง ❑ [2] อื่นๆ

1.4 อายุ ❑ [1] 20 – 30 ปี ❑ [2] 31 – 40 ปี ❑ [3] 41 – 50 ปี ❑ [4] 51 – 60 ปี

1.5 การศึกษา ❑ [1] ประถมศึกษา ❑ [2] มัธยมศึกษาตอนต้น ❑ [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย
❑ [4] อาชีวศึกษาปวช./ปวส ❑ [5] ปริญญาตรี ❑ [6] สูงกว่าปริญญาตรี
❑ [7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.4 ศาสนา ❑ พุทธ ❑ คริสต์ ❑ อิสลาม ❑ อื่นๆ

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร

[1] ไฟฟ้า	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[2] น้ำประปา	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[3] การลักลอบทิ้งกากของเสีย	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[4] โรงเรียน, สถานศึกษา	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[5] โรงพยาบาล, รพ.สต.	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[6] เส้นทางคมนาคม	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[7] สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____
[8] อื่นๆ ระบุ	❑ พึงพอใจ	❑ ต้องปรับปรุง เรื่อง_____

2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปหรือไม่ [ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ]

❑ [1] ปัญหาการลักขโมย ❑ [2] ปัญหาอาชญากรรม
❑ [3] ปัญหายาเสพติด ❑ [4] ปัญหาจราจรติดขัด
❑ [5] ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ❑ [6] ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข
❍ [7] ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ❍ [8] ไม่มีปัญหาด้านสังคม
❍ [9] อื่นๆ ระบุ_____

2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

❑ [1] ไม่เปลี่ยนแปลง ❑ [2] เปลี่ยนแปลง อย่างไร _____

2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นาน ๆ ครั้ง	บ่อย ๆ	ตลอดเวลา
[1] ฝุ่นละออง,เขม่าควัน								
[2] กลิ่นรบกวน								
[3] เสียงดังรบกวน								
[4] น้ำเน่าเสีย								
[5] การลักลอบทิ้งกากของเสีย								
[6] อื่น ๆ ระบุ _____								

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ปัจจุบัน หรือไม่

❑ [1] พึงพอใจ ❑ [2] เฉยๆ ❑ [3] ไม่พึงพอใจ ด้านใด _____

2.6 ท่านรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ ระดับใด

❑ [1] กังวลใจมากที่สุด ❑ [2] กังวลใจมาก ❑ [3] ค่อนข้างกังวลใจ

❑ [4] ค่อนข้างไม่กังวลใจ ❑ [5] ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบข้อ 2.8)

2.7 ถ้ากังวลใจท่านกังวลด้านใด

❑ [1] สิ่งแวดล้อม ❑ [2] ความปลอดภัย ❑ [3] สุขภาพ ❑ [4] อื่นๆ ระบุ_____

2.8 ท่านคิดว่าการดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลของท่านได้หรือไม่ ระดับใด

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล[1/]			
	(4)	(3)	(2)	(1)
1.การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา				
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน				
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์				

หมายเหตุ : [1/] (4) ลดความกังวลได้มาก (3) ลดความกังวลได้บ้าง (2) ลดความกังวลได้น้อย (1) ลดความกังวลไม่ได้เลย

2.9 ท่านคิดว่าการมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่

❑ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10) ❑ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)

❑ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10-2.11) ❑ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

2.10 ท่านคิดว่าการมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❑ [1] ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น ❑ [2] คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

❑ [3] แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น ❑ [4] สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น

❑ [5] มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ❑ [6] สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

❑ [7] ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย ❑ [8] มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน

❑ [9] ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ❑ [10] มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

❑ [11] มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น

❑ [12] มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ระบุประเภทของงาน_____

❑ [13] มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ระบุกิจกรรม_____

❑ [14] มีการส่งเสริมอาชีพ ระบุอาชีพที่ได้รับการส่งเสริม_____

❑ [15] อื่นๆ ระบุ_____

2.11 ท่านคิดว่าการมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❑ [1] การทำงานจากคนนอกชุมชน ❑ [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

❑ [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี ❑ [4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น

❑ [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ❑ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

❑ [7] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ❑ [8] ปัญหาอาชญากรรรม/ยาเสพติด

❑ [9] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ❑ [10] ปัญหาจราจร

❑ [11] มลพิษทางอากาศ อธิบายรายละเอียด_____

❑ [12] มลพิษทางเสียง อธิบายรายละเอียด_____

❑ [13] มลพิษทางน้ำ อธิบายรายละเอียด_____

❑ [14] ผลกระทบด้านวัฒนธรรม อธิบายรายละเอียด_____

❑ [15] อาชีพดั้งเดิมหายไป อธิบายรายละเอียด_____

❑ [16] อื่นๆระบุ_____

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

3.1 ท่านรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล	ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์	ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET)	ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

3.1.1 ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่

❑ [1] รู้จัก ❑ [2] ไม่รู้จัก

3.1.2 ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุมาที่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

❑ [1] รวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) ❑ [2] ปานกลาง (11 นาที-30 นาที)

❑ [3] ค่อนข้างช้า (31 นาที-60 นาที) ❑ [4] ล่าช้ามาก (มากกว่า 60 นาที)

3.1.3 ท่านได้รับการแจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากโครงการผ่านช่องทางใด

❑ [1] ข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) ❑ [2] ข้อความทางไลน์ ❑ [3] ทางโทรศัพท์

3.1.4 ภายในชุมชนของท่านมีการซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่ ❑ [1] มี ❑ [2] ไม่มี

3.1.5 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❑ [1] ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2) ❑ [2] สายด่วน ❑ [3] ไปรษณีย์

❑ [4] เจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง ❑ [5] อื่นระบุ_____

3.1.6 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือกลุ่มบริษัทในเครือ หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย ❍ [2] เคย โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด

ปัญหา_____

ร้องเรียนไปที่ไหน_____

ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร_____

3.1.7 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด

❍ [1] พอใจมาก ❍ [2] พอใจ ❍ [3] ปานกลาง

❍ [4] ไม่พอใจ[1/] ❍ [5] ไม่พอใจมาก[1/] ❍ [6] ไม่มีความคิดเห็น

<u>หมายเหตุ</u>: [1/] สำหรับผู้ไม่พอใจ [4] และไม่พอใจมาก [5] โปรดระบุเหตุผล

_____

_____

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ		ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล	ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

<u>ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ</u> (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 3.3)

3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี

[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ

[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ

[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง

[16] อื่นๆ ระบุ_____

_____

3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20.โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

4.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่ม GC จากแหล่งใด

❍[1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍[2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍[4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍[5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍[7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍[8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

4.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.1 โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่านิเวศน์ระยองวนารมณ์)		
1.2 โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)		
1.3 โครงการ Thrash Trapper Project ตาข่ายดักปลายท่อป้องกันขยะชุมชนลงสู่น้ำลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)		
1.4 โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและพุทราของชุมชนกรอกยายชาและหนองแตงเม)		
1.5 โครงการธนาคารขยะ "ทิ้ง-ไซเคิล" (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเนินพะยอมและโรงเรียนมาบข่าพัฒนา)		
1.6 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและซั้งกอ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กฯ เช่น กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน		
1.7 โครงการ Community Waste Model มอบตะแกรงคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องย่อยเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกก		
1.8 โครงการป่าชายเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมการเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ติดตั้งคอนโดปู		
1.9 โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
1.10 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามองกิจกรรมเรียนการทำน้ำ EM และปุ๋ยหมักจากมูลสัตว์ Think cycle bank		
ด้านการศึกษา		
1.11 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (รร.มาบข่า/รร.วัดห้วยโป่ง)		
1.12 โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (รร.มาบข่า/ศูนย์บริการสาธารณสุขโขดหิน)		
1.13 โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน		
1.14 โครงการ อสม. น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและความปลอดภัย		
1.15 โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (รร.วัดกระเฉท/รร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร/รร.วัดห้วยโป่ง/รร.วัดมาบข่า/รร.มาบตาพุด/รร.วัดตากวน)		
1.16 โครงการจัดทำ wall shield (รร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร)		
1.17 โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ		
1.18 สนับสนับอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่		
1.19 สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่		
1.20 โครงการอบรมสารเคมีในโรงเรียน		
1.21 โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพปร. โดยการมอบหน้ากากอนามัยและคู่มือวัคซีน		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
1.22 โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)		
1.23 สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
1.24 โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์		
1.25 โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน) (ทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง รร.ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)		
1.26 โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพัดลมและปรับปรุงศาลาโรงเรียนตากวน		
1.27 กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่ศาสนสถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย		
1.28 โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสงสว่างเพื่อน้อง ณ โรงเรียนบ้านหนองจอก		
1.29 โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่มประมงตากวน-อ่าวประดู่		
1.30 โครงการบล็อกอิฐจากโฟม		
2. โครงการของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/สบู่ล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนงานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม เข้าพรรษา ทอดกฐินสามัคคี		
ด้านเศรษฐกิจ		
2.6 โครงการสนับสนุนกลีเซอรีนและน้ำดีไอแก่วิสาหกิจชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนลุฟฟาลา วิสาหกิจชุมชนมาบตาพุดลิตเติ้ลเมอเมตคอสเมติกส์		
27. โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพคนพิการ		
3. โครงการของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 มอบแม่พันธุ์ไม้ด่าง (ทัณฑสถาน เปิดห้วยโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
4.3 โครงการคัดแยกขยะขากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกบภาคสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดภัยด้วยทางม้าลายจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
4.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก)		
5.2 โครงการจิตอาสาเราทำความดีด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนภูดร-ห้วยมะหาด)		
5.3 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
5.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ ณ ชายหาดหนองแฟบ)		
5.5 โครงการ TEX ปันของเหลือใช้จากภายในสู่ภายนอก” ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชากลูกหญ้า และส่งมอบไม้พาเลท ให้กับทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง)		
5.6 โครงการTEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) ผลิตเป็นกระเป๋า		
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดการวัตถุดิบอาหารทะเลพยูนสู่ผลิตภัณฑ์ชุมชน		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจด้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานราชการและชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสาร่วมกับคู่ค้า (Supplier) ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า ณ ศาลาคลองน้ำหู		
5.11 ร่วมกับเทศบาลเมืองมาบตาพุดและบริษัทฯในกลุ่ม GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SIP box) และร่วมซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชนชากลูกหญ้าและชุมชนวัดชากลูกหญ้า		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์” ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวหาดน้ำริน		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวหลาม”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ“ทอดกฐินสามัคคี		
5.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งแก่กองทุนพัฒนาชีวิตผู้สูงอายุ ทม.มาบตาพุด สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของที่จำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ คามิเลี่ยน โซเชียล เซ็นเตอร์		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.15 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
5.16 โครงการ“ระยองเมืองสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		
5.17 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีไทยของ ทม.มาบตาพุด ปรับปรุงภูมิทัศน์และทาสีสนามเด็กเล่น ของ ชุมชนมาบชะลูด-ชากกลาง		
6. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ		
6.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
ด้านการศึกษา		
6.4 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.5 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
6.6 สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน		
6.7 สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
6.8 สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
6.9 สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
6.10 มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง		
6.11 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ		
6.12 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
6.13 เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด		
6.14 สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าการศึกษาวัดหนองแฟบ		
6.15 มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
6.16 สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด		
6.17 มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแกผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.18 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

❑ [1] มี ❑ [2] ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

❑ [1] ทุกเดือน ❑ [2] ทุก 2-3 เดือน ❑ [3] ทุก 6 เดือน ❑ [4] ทุกปี

❑ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❑ [6] ไม่แน่ใจ ❑ [7] อื่นๆ ระบุ _____

4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❑ [1] ทุกเดือน ❑ [2] ทุก 2-3 เดือน ❑ [3] ทุก 6 เดือน ❑ [4] ทุกปี

❑ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❑ [6] ไม่แน่ใจ ❑ [7] อื่นๆ ระบุ_____

4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❑ [1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❑ [2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

❑ [3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❑ [4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

❑ [5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❑ [6] การส่งเสริมด้านกีฬา

❑ [7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❑ [8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

❑ [9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❑ [10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

❍ [1] ไม่เคย

❍ [2] เคย โปรดอธิบาย_____

4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี

❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

_____

_____

_____

4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2.ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4.ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

**********ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้**********

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ

แบบสอบถามเลขที่_____ผู้สัมภาษณ์_____วันที่สัมภาษณ์_____

แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของหน่วยงานราชการ ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2565

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ชื่อหน่วยงาน_____ฝ่าย/แผนก_____
1.2 ตำแหน่ง_____หมายเลขโทรศัพท์_____
1.3 อายุ ❍ [1] 20-30 ปี ❍ [2] 31-40 ปี ❍ [3] 41-50 ปี ❍ [4] 51-60 ปี
1.4 การศึกษาสูงสุด ❍ [1] ต่ำกว่าปริญญาตรี ❍ [2] ปริญญาตรี ❍ [3] สูงกว่าปริญญาตรี
1.5 ระยะเวลาที่ท่านทำงาน/ประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้_____ปี
1.6 ภารกิจของหน่วยงาน_____
1.7 ขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ_____

ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

2.1 ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโครงการนี้ หรือไม่

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์	GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11		
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด			
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ	ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)			

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด		

2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา[1/] (3.2.1)	ผลกระทบ[2/] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด				
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด				
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)				
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด(มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด				

<u>ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ</u> (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 2.3)

2.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] อื่นๆ (ระบุ) .....

2.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนนอกชุมชน [2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี
[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น [5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ
[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น [9] มลพิษทางน้ำ
[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง [11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด [12] มลพิษทางอากาศ
[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก [14] ปัญหาจราจร [15] มลพิษทางเสียง
[16] อื่นๆ ระบุ _____

2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

<u>หมายเหตุ</u> : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลิเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทธิลีนออกไซด์และเอทธิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน ของบริษัท จีซี สไตรีนิคส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแฟตตี้แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyetyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีออล ของบริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

3.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

3.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

❍ [1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ❍ [2] ญาติ/เพื่อนบ้าน ❍ [3] หน่วยงานราชการ
❍ [4] เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ❍ [5] หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ❍ [6] การประชุมในชุมชน
❍ [7] เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ❍ [8] แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

3.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1.1 โครงการร่วมมือร่วมใจดูแลป่า (สวนป่านิเวศน์ระยองวนารมณ์)		
1.2 โครงการพัฒนาอาชีพประมง (สร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล)		
1.3 โครงการ Thrash Trapper Project ตาข่ายดักปลายท่อป้องกันขยะชุมชนลงสู่น้ำลำคลอง (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง)		
1.4 โครงการธนาคารน้ำใต้ดิน (พื้นที่สวนมะม่วงและพุทราของชุมชนกรอกยายชาและหนองแตงเม)		
1.5 โครงการธนาคารขยะ “ทิ้ง-ไซเคิล” (ดำเนินกิจกรรมร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเนินพะยอมและโรงเรียนมาบข่าพัฒนา)		
1.6 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและซั้งกอ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กฯ เช่น กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน		
1.7 โครงการ Community Waste Model มอบตะแกรงคัดแยกขยะร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่ และมอบเครื่องย่อยเศษอาหารในโครงการเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะให้แก่วิสาหกิจชุมชนเกาะกก		
1.8 โครงการป่าชายเลน มอบสนับสนุนทุนวิจัยการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมการเลี้ยงปูทะเล ลงพื้นที่ติดตั้งคอนโดปู		
1.9 โครงการ Think Cycle Bank กิจกรรมรับฝากขยะโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
1.10 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามองกิจกรรมเรียนการทำน้ำ EM และปุ๋ยหมักจากมูลสัตว์ Think cycle bank		
<u>ด้านการศึกษา</u>		
1.11 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีพ (รร.มาบข่า/รร.วัดห้วยโป่ง)		
1.12 โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยและวินัยจราจร (รร.มาบข่า/ศูนย์บริการสาธารณสุขโขดหิน)		
1.13 โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน		
1.14 โครงการ อสม. น้อย เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น		
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและความปลอดภัย</u>		
1.15 โครงการสอนทำเจลแอลกอฮอล์ (รร.วัดกระเฉท/รร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร/รร.วัดห้วยโป่ง/รร.วัดมาบข่า/รร.มาบตาพุด/รร.วัดตากวน)		
1.16 โครงการจัดทำ wall shield (รร.มาบตาพุดพันพิทยาคาร)		
1.17 โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ กิจกรรมปลูกผักปลูกใจ		
1.18 สนับสนับอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในพื้นที่		
1.19 สนับสนุนชุด PE gown และถุงยังชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่		
1.20 โครงการอบรมสารเคมีในโรงเรียน		
1.21 โครงการสุขภาพร่วมกับ อสม. และ อพปร. โดยการมอบหน้ากากอนามัยและคู่มือวัคซีน		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
1.22 โครงการเติมพลังผู้สูงอายุ (เทศบาลเมืองมาบตาพุด)		
1.23 สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่ เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาอาชีพประมง		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
1.24 โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์		
1.25 โครงการ Functional Green house film (สร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน) (ทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง รร.ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง และวิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)		
1.26 โครงการ Fit Fun Firm กิจกรรมเปลี่ยนพัดลมและปรับปรุงศาลาโรงเรียนตากวน		
1.27 กิจกรรมบริจาคของบริโภค-อุปโภคให้แก่ศาสนสถานและชุมชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย		
1.28 โครงการ Light For The Better Living เปลี่ยนหลอดไฟ LED แสงสว่างเพื่อน้อง ณ โรงเรียนบ้านหนองจอก		
1.29 โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) บริเวณกลุ่มประมงตากวน-อ่าวประดู่		
1.30 โครงการบล็อกอิฐจากโฟม		
2. โครงการของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/สบู่ล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนงานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม เข้าพรรษา ทอดกฐินสามัคคี		
ด้านเศรษฐกิจ		
2.6 โครงการสนับสนุนกลีเซอรีนและน้ำดีไอแก่วิสาหกิจชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนลุฟฟาลา วิสาหกิจชุมชนมาบตาพุดลิตเติ้ลเมอเมตคอสเมติกส์		
27. โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพคนพิการ		
3. โครงการของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 มอบแม่พันธุ์ไม้ด่าง (ทัณฑสถาน เปิดห้วยโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพยูน และบ้านเขาชก		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
4.3 โครงการคัดแยกขยะขากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยการมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่หน่วยงานต่างๆ		
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกบภาคสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดภัยด้วยทางม้าลายจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ แก่วิสาหกิจชุมชน		
4.8 โครงการสรางโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก)		
5.2 โครงการจิตอาสาเราทำความดีด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนภูดร-ห้วยมะหาด)		
5.3 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพยูน)		
5.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ ณ ชายหาดหนองแฟบ)		
5.5 โครงการ TEX ปันของเหลือใช้จากภายในสู่ภายนอก” ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีที่ใช้แล้วให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชากลูกหญ้า และส่งมอบไม้พาเลท ให้กับทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง)		
5.6 โครงการTEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบนำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) ผลิตเป็นกระเป๋า		
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดการวัตถุดิบอาหารทะเลพยูนสู่ผลิตภัณฑ์ชุมชน		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจต้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานราชการและชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสาร่วมกับคู่ค้า (Supplier) ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า ณ ศาลาคลองน้ำหู		
5.11 ร่วมกับเทศบาลเมืองมาบตาพุดและบริษัทฯในกลุ่ม GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SIP box) และร่วมซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชนชากลูกหญ้าและชุมชนวัดชากลูกหญ้า		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์” ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวหาดน้ำริน		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวหลาม”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ“ทอดกฐินสามัคคี		
5.16 โครงการอิ่มบุญอุ่นใจในเดือนเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งแก่กองทุนพัฒนาชีวิตผู้สูงอายุ ทม.มาบตาพุด สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของที่จำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ คามิเลี่ยน โซเชียล เซ็นเตอร์		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.15 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
5.16 โครงการ“ระยองเมืองสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดี๊ดี		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
5.17 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีไทย ของ ทม.มาบตาพุด ปรับปรุงภูมิทัศน์และทาสีสนามเด็กเล่น ของ ชุมชนมาบชะลูด-ชากกลาง		
6. โครงการของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ		
6.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
<u>ด้านการศึกษา</u>		
6.4 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.5 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
6.6 สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน		
6.7 สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)		
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>		
6.8 สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
6.9 สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
6.10 มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง		
6.11 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ		
6.12 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
6.13 เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด		
6.14 สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าการศึกษาวัดหนองแฟบ		
6.15 มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
6.16 สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด		
6.17 มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.18 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		

3.4 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงานของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

❍ [1] ทุกเดือน ❍ [2] ทุก 2-3 เดือน ❍ [3] ทุก 6 เดือน ❍ [4] ทุกปี

❍ [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ❍ [6] ไม่แน่ใจ ❍ [7] อื่นๆ ระบุ _____

3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ[1/]				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

❍ [1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ❍ [2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

❍ [3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ❍ [4] การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

❍ [5] การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย ❍ [6] การส่งเสริมด้านกีฬา

❍ [7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ❍ [8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

❍ [9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ❍ [10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC

❍ [1] ไม่มี

❍ [2] มี โปรดอธิบาย_____

_____

3.8 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง

_____

_____

3.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ[1/]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: [1/] (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

********** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ **********

ภาคผนวกที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2565

ตารางที่ 1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2565

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
1) ชาย	42	47.7	139	43.2	181	44.1
2) หญิง	46	52.3	183	56.8	229	55.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.2 อายุ						
1) 20-30 ปี	9	10.2	27	8.4	36	8.7
2) 31-40 ปี	14	15.9	91	28.3	105	25.6
3) 41-50 ปี	39	44.4	124	38.5	163	39.8
4) 51-60 ปี	26	29.5	80	24.8	106	25.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.3 ระดับการศึกษา						
1) ประถมศึกษา	33	37.5	90	28.0	123	30.1
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	16	18.2	70	21.7	86	21.0
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	14	15.9	57	17.7	71	17.3
4) อาชีวศึกษาปวช./ปวส	21	23.9	78	24.2	99	24.1
5) ปริญญาตรี	4	4.5	25	7.8	29	7.1
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	0.3	1	0.2
7) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.4 การนับถือศาสนา						
1) พุทธ	88	100.0	315	97.8	403	98.3
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	7	2.2	7	1.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.5 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน						
1) เกษตรกร	1	1.1	4	1.2	5	1.2
2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	25	28.4	167	51.9	192	46.9
3) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	2	0.6	2	0.5
4) รับจ้างทั่วไป	31	35.3	47	14.6	78	19.0
5) พนักงานบริษัท/โรงงาน	30	34.1	102	31.7	132	32.2
6) อื่นๆ (แม่บ้าน/ว่างงาน)	1	1.1	0	0.0	1	0.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.6 รายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือน						
1) ไม่มีรายได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ต่ำกว่า 10,000 บาท	5	5.7	5	1.6	10	2.4
3) 10,000-20,000 บาท	30	34.1	119	37.0	149	36.4
4) 20,000-30,000 บาท	31	35.2	99	30.7	130	31.7
5) มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	22	25.0	99	30.7	121	29.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.7 ความเพียงพอของรายได้						
1) รายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ	50	56.8	177	55.0	227	55.4
2) รายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ	23	26.1	97	30.1	120	29.3
3) รายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน	5	5.7	25	7.8	30	7.3
4) รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้หนี้ยืมสิน	10	11.4	23	7.1	33	8.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.8 ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย						
1) เป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว	39	44.3	165	51.3	204	49.8
2) เป็นของผู้เช่า	49	55.7	153	47.5	202	49.3
3) เป็นสวัสดิการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ (บ้านตัวเองแต่เช่าที่/ลูกน้อง/ผู้อาศัย)	0	0.0	4	1.2	4	0.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
1.9 ภูมิลำเนา						
1) เกิดที่นี่หรือบรรพบุรุษเป็นคนในชุมชนนี้ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	27	30.7	110	34.2	137	33.4
2) ย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	1	1.1	15	4.6	16	3.9
3) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	60	68.2	197	61.2	257	62.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.10 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใด						
1) ภาคกลาง	11	18.6	22	11.2	33	12.9
2) ภาคตะวันออก	10	16.9	27	13.7	37	14.5
3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	32	54.3	118	59.9	150	58.6
4) ภาคเหนือ	5	8.5	23	11.7	28	10.8
5) ภาคใต้	0	0.0	4	2.0	4	1.6
6) ภาคตะวันตก	1	1.7	3	1.5	4	1.6
รวม	**59**	**100.0**	**197**	**100.0**	**256**	**100.0**
1.11 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในชุมชนแห่งนี้						
1) 5-10 ปี	24	40.7	99	50.3	123	48.1
2) 11-15 ปี	21	35.6	49	24.9	70	27.3
3) 16-20 ปี	8	13.6	26	13.2	34	13.3
4) มากกว่า 20 ปี	6	10.1	23	11.6	29	11.3
รวม	**59**	**100.0**	**197**	**100.0**	**256**	**100.0**
1.12 ความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่						
1) ไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น	52	88.1	162	82.3	214	83.6
2) มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น	2	3.4	16	8.1	18	7.0
3) ยังไม่แน่ใจ เรื่อง ยังไม่มีแผนในตอนนี้/ดูสภาพเศรษฐกิจ/อาจจะกลับไปทำงานที่บ้านหรือกลับบ้านเกิด/ไม่แน่นอน/ขึ้นอยู่กับงาน	5	8.5	19	9.6	24	9.4
รวม	**59**	**100.0**	**197**	**100.0**	**256**	**100.0**
<u>ส่วนที่ 2</u> สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน						
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร						
1) ไฟฟ้า						
(1) พึงพอใจ	86	97.7	305	94.7	391	95.4
(2) ต้องปรับปรุง (ไฟตก/ไฟดับช่วงฝนตก/ราคาไฟฟ้า)	2	2.3	17	5.3	19	4.6
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
2) น้ำประปา						
(1) พึงพอใจ	78	88.6	261	81.1	339	82.7
(2) ต้องปรับปรุง (หินปูน/โหลข้า/ขุ่น/ตะกอน/ไม่ค่อยไหล/น้ำไม่เพียงพอ/น้ำมีสีเหลือง/ประปาไม่ทั่วถึง)	10	11.4	61	18.9	71	17.3
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
3) การลักลอบทิ้งกากของเสีย						
(1) พึงพอใจ	87	98.9	321	99.7	408	99.5
(2) ต้องปรับปรุง (การลักลอบทิ้งจากคนนอกชุมชน/จากคนในชุมชนที่เพิ่มขึ้น/จากขยะที่เพิ่มขึ้นทุกวัน)	1	1.1	1	0.3	2	0.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
4) โรงเรียน, สถานศึกษา						
(1) พึงพอใจ	88	100.0	322	100.0	410	100.0
(2) ต้องปรับปรุง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
5) โรงพยาบาล, รพ.สต.						
(1) พึงพอใจ	87	98.9	321	99.7	408	99.5
(2) ต้องปรับปรุง (บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ/ยาได้น้อย)	1	1.1	1	0.3	2	0.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
6) เส้นทางคมนาคม						
(1) พึงพอใจ	85	96.6	307	95.3	392	95.6
(2) ต้องปรับปรุง (การจราจรติดขัด/ถนนชำรุด/ช่วงเวลาช่อมแซม/รถบรรทุกวิ่งเร็ว/ฝุ่นเยอะ/รถวิ่งเร็ว)	3	3.4	15	4.7	18	4.4
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
7) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
(1) พึงพอใจ	87	98.9	316	98.1	403	98.3
(2) ต้องปรับปรุง (ฝุ่นละอองเยอะ/กลิ่นเหม็นตอนกลางคืน/มลพิษทางอากาศ/มลภาวะด้านต่างๆ/เขม่าฟุ้งกระจายจากการเผาขยะ/กลิ่นเหม็นก๊าซจากโรงงาน/ควัน/ถนนชำรุด)	1	1.1	6	1.9	7	1.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ปัญหาการลักขโมย	15	12.7	51	11.3	66	11.6
2) ปัญหาอาชญากรรม	1	0.8	5	1.1	6	1.1
3) ปัญหายาเสพติด	24	20.4	94	20.9	118	20.8
4) ปัญหาจราจรติดขัด	7	5.9	34	7.6	41	7.2
5) ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก	20	16.9	64	14.2	84	14.8
6) ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	1	0.8	5	1.1	6	1.0
7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4	3.4	16	3.6	20	3.5
8) ไม่มีปัญหาด้านสังคม	46	39.1	181	40.2	227	40.0
รวม	**118**	**100.0**	**450**	**100.0**	**568**	**100.0**
2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่						
1) ไม่เปลี่ยนแปลง	69	78.4	267	82.9	336	82.0
2) เปลี่ยนแปลง อย่างไร (มีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น/ประชากรแฝงเยอะ/เดินทางสะดวกขึ้น/เจริญขึ้น/สิ่งปลูกสร้างบ้านเรือนเยอะขึ้น/ ถนน ไฟฟ้า ประปา ดีขึ้น /ค่าครองชีพสูงขึ้น/รถเยอะขึ้น/สภาพอากาศแย่ลง)	19	21.6	55	17.1	74	18.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ฝุ่นละออง, เขม่าควัน						
(1) ไม่ได้รับ	41	46.6	118	36.6	159	38.8
(2) ได้รับ	47	53.4	204	63.4	251	61.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	13	27.7	58	28.4	71	28.3
- ปานกลาง	27	57.4	113	55.4	140	55.8
- มาก	7	14.9	33	16.2	40	15.9
รวม	**47**	**100.0**	**204**	**100.0**	**251**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.87**		**1.88**		**1.88**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.647**		**0.658**		**0.655**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	17	36.2	55	26.9	72	28.7
- บ่อยๆ	20	42.6	86	42.2	106	42.2
- ตลอดเวลา	10	21.2	63	30.9	73	29.1
รวม	**47**	**100.0**	**204**	**100.0**	**251**	**100.0**
2) กลิ่นรบกวน					0	
(1) ไม่ได้รับ	72	81.8	241	74.8	313	76.3
(2) ได้รับ	16	18.2	81	25.2	97	23.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	5	31.3	24	29.6	29	29.9
- ปานกลาง	9	56.3	52	64.2	61	62.9
- มาก	2	12.4	5	6.2	7	7.2
รวม	**16**	**100.0**	**81**	**100.0**	**97**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.81**		**1.77**		**1.77**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.655**		**0.554**		**0.568**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	11	68.8	53	65.4	64	66.0
- บ่อยๆ	2	12.4	19	23.5	21	21.6
- ตลอดเวลา	3	18.8	9	11.1	12	12.4
รวม	**16**	**100.0**	**81**	**100.0**	**97**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3) เสียงดังรบกวน					0	
(1) ไม่ได้รับ	75	85.2	254	78.9	329	80.2
(2) ได้รับ	13	14.8	68	21.1	81	19.8
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	7	53.8	18	26.5	25	30.9
- ปานกลาง	4	30.8	46	67.6	50	61.7
- มาก	2	15.4	4	5.9	6	7.4
รวม	**13**	**100.0**	**68**	**100.0**	**81**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.62**		**1.79**		**1.77**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.768**		**0.534**		**0.576**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	9	69.2	27	39.7	36	44.5
- บ่อยๆ	3	23.1	29	42.7	32	39.5
- ตลอดเวลา	1	7.7	12	17.6	13	16.0
รวม	**13**	**100.0**	**68**	**100.0**	**81**	**100.0**
4) น้ำเน่าเสีย					0	
(1) ไม่ได้รับ	87	98.9	317	98.4	404	98.5
(2) ได้รับ	1	1.1	5	1.6	6	1.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	100.0	5	83.3
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	16.7
รวม	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.00**		**2.00**		**2.17**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.000**		**0.000**		**0.408**	
ระดับผลกระทบ	**มาก**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	2	40.0	2	33.3
- บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	1	100.0	3	60.0	4	66.7
รวม	**1**	**100.0**	**5**	**100.0**	**6**	**100.0**
5) การลักลอบทิ้งกากของเสีย					0	
(1) ไม่ได้รับ	87	98.9	319	99.1	406	99.0
(2) ได้รับ	1	1.1	3	0.9	4	1.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	25.0
- มาก	1	100.0	1	33.3	2	50.0
รวม	**1**	**100.0**	**3**	**100.0**	**4**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.00**		**2.00**		**2.25**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.000**		**1.000**		**0.957**	
ระดับผลกระทบ	**มาก**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บ่อยๆ	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- ตลอดเวลา	1	100.0	1	33.3	2	50.0
รวม	**1**	**100.0**	**3**	**100.0**	**4**	**100.0**
2.5 มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่						
1) พึงพอใจ	54	61.4	202	62.8	256	62.4
2) เฉยๆ	34	38.6	116	36.0	150	36.6
3) ไม่พึงพอใจ ด้าน (มีปัญหาเสียงรบกวน/สุขภาพ/สิ่งแวดล้อม/เรื่องเผาขยะ/มลพิษทางอากาศ/กลิ่นเหม็น)	0	0.0	4	1.2	4	1.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ความรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมมีหรือไม่ ระดับใด						
1) กังวลใจมากที่สุด	1	1.1	2	0.6	3	0.7
2) กังวลใจมาก	6	6.8	10	3.1	16	3.9
3) ค่อนข้างกังวลใจ	13	14.8	48	14.9	61	14.9
4) ค่อนข้างไม่กังวลใจ	1	1.1	21	6.5	22	5.4
5) ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบ ข้อ 2.8)	67	76.2	241	74.9	308	75.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.56**		**1.48**		**1.50**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**1.049**		**0.901**		**0.934**	
ระดับการลดความกังวล	**ค่อนข้างไม่กังวลใจ**		**ไม่กังวลใจ**		**ไม่กังวลใจ**	
2.7 ถ้ากังวลใจจะกังวลใจในด้าน						
1) สิ่งแวดล้อม	10	47.6	29	34.9	39	37.5
2) ความปลอดภัย	1	4.8	16	19.3	17	16.3
3) สุขภาพ	10	47.6	38	45.8	48	46.2
รวม	**21**	**100.0**	**83**	**100.0**	**104**	**100.0**
2.8 การดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลได้หรือไม่ ระดับใด						
1) การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา						
- ลดความกังวลได้มาก	28	31.8	96	29.8	124	30.2
- ลดความกังวลได้บ้าง	54	61.4	191	59.3	245	59.8
- ลดความกังวลได้น้อย	5	5.7	28	8.7	33	8.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	1	1.1	7	2.2	8	2.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.24**		**3.17**		**3.18**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.606**		**0.667**		**0.655**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
2) การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย						
- ลดความกังวลได้มาก	25	28.4	91	28.3	116	28.3
- ลดความกังวลได้บ้าง	54	61.4	195	60.6	249	60.7
- ลดความกังวลได้น้อย	8	9.1	28	8.7	36	8.8
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	1	1.1	8	2.4	9	2.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.17**		**3.15**		**3.15**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.629**		**0.670**		**0.661**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
3) การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
- ลดความกังวลได้มาก	23	26.1	86	26.7	109	26.6
- ลดความกังวลได้บ้าง	54	61.4	197	61.2	251	61.2
- ลดความกังวลได้น้อย	10	11.4	31	9.6	41	10.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	1	1.1	8	2.5	9	2.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.13**		**3.12**		**3.12**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.640**		**0.670**		**0.663**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
4) การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน						
- ลดความกังวลได้มาก	21	23.9	85	26.4	106	25.9
- ลดความกังวลได้บ้าง	55	62.5	182	56.5	237	57.8
- ลดความกังวลได้น้อย	10	11.4	44	13.7	54	13.2
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	2	2.2	11	3.4	13	3.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.08**		**3.06**		**3.06**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.665**		**0.732**		**0.717**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ						
- ลดความกังวลได้มาก	20	22.7	86	26.7	106	25.9
- ลดความกังวลได้บ้าง	57	64.8	190	59.0	247	60.2
- ลดความกังวลได้น้อย	10	11.4	38	11.8	48	11.7
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	1	1.1	8	2.5	9	2.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.09**		**3.10**		**3.10**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.618**		**0.690**		**0.675**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
6) การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน						
- ลดความกังวลได้มาก	28	31.8	96	29.8	124	30.2
- ลดความกังวลได้บ้าง	47	53.4	180	55.9	227	55.4
- ลดความกังวลได้น้อย	10	11.4	39	12.1	49	12.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	3	3.4	7	2.2	10	2.4
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.14**		**3.13**		**3.13**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.746**		**0.700**		**0.709**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
7) การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน						
- ลดความกังวลได้มาก	23	26.1	93	28.9	116	28.3
- ลดความกังวลได้บ้าง	55	62.5	175	54.3	230	56.1
- ลดความกังวลได้น้อย	8	9.1	46	14.3	54	13.2
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	2	2.3	8	2.5	10	2.4
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.13**		**3.10**		**3.10**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.658**		**0.723**		**0.709**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
8) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
- ลดความกังวลได้มาก	23	26.1	97	30.1	120	29.3
- ลดความกังวลได้บ้าง	57	64.8	184	57.1	241	58.8
- ลดความกังวลได้น้อย	7	8.0	34	10.6	41	10.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	1	1.1	7	2.2	8	1.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.16**		**3.15**		**3.15**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.604**		**0.687**		**0.669**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
9) การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
- ลดความกังวลได้มาก	26	29.5	94	29.2	120	29.3
- ลดความกังวลได้บ้าง	55	62.6	187	58.1	242	59.0
- ลดความกังวลได้น้อย	6	6.8	34	10.6	40	9.8
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	1	1.1	7	2.1	8	1.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.20**		**3.14**		**3.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.609**		**0.682**		**0.667**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน จะได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่						
1) ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 10)	9	10.2	36	11.2	45	11.0
2) ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 11)	1	1.1	4	1.2	5	1.2
3) ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 10-11)	25	28.4	85	26.4	110	26.8
4) ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)	53	60.3	197	61.2	250	61.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น	3	3.2	8	2.6	11	2.8
2) คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	5	5.3	13	4.2	18	4.4
3) แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	2	2.1	10	3.3	12	3.0
4) สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น	9	9.6	18	5.9	27	6.8
5) มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ	24	25.5	79	25.8	103	25.8
6) สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	19	20.2	79	25.8	98	24.5
7) ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย	3	3.2	15	4.9	18	4.4
8) มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน	2	2.1	8	2.6	10	2.5
9) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น	11	11.7	29	9.6	40	10.0
10) มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	1	1.1	2	0.7	3	0.8
11) มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น	5	5.3	13	4.2	18	4.4
(1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	2	2.1	7	2.3	9	2.3
(2) ต่ำกว่า 10,001-20,000 บาท	3	3.2	5	1.6	8	2.0
(3) ต่ำกว่า 20,001-30,000 บาท	0	0.0	1	0.3	1	0.3
(4) มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ก่อสร้าง/โรงงานจ้างงาน/อุตสาหกรรม/ฝ่ายผลิต/ช่าง/รปภ./เด็กฝึกงาน/ดูแลเครื่องจักร)	4	4.3	16	5.2	20	5.0
13) มีการส่งเสริมด้านการศึกษา(มีการจัดมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน)	1	1.1	3	1.0	4	1.0
14) มีการส่งเสริมอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**94**	**100.0**	**306**	**100.0**	**400**	**100.0**
2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) การทำงานจากคนนอกชุมชน	6	7.1	11	4.7	17	5.3
2) ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	15	17.6	47	20.1	62	19.4
3) การจัดการของเสีย/สารเคมี	6	7.1	7	3.0	13	4.1
4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	13	15.3	30	12.8	43	13.5
5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	2	2.4	6	2.6	8	2.5
6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	15	17.6	55	23.5	70	22.0
7) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	7	8.2	15	6.4	22	6.9
8) ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	4	4.7	13	5.6	17	5.3
9) เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	7	8.2	12	5.1	19	6.0
10) ปัญหาการจราจร	5	5.9	13	5.6	18	5.6
11) มลพิษทางอากาศ (เป็นลักษณะคล้ายควันหมอกช่วงหน้าฝนเป็นควันเยอะมาก/ฝุ่นละออง/กลิ่นจากโรงงาน/มีสารเคมีลงผลผลิตทางการเกษตร/เคมีหึ่มองไม่เห็น/สารเคมีในอากาศ/ถ่ายของเสีย/กลิ่นมาตามลม/เขม่า/กลิ่นเหม็นก๊าซ/อากาศเสียตอนกลางคืนมีกลิ่นเหม็น)	4	4.7	19	8.1	23	7.2
12) มลพิษทางเสียง (การเดินเครื่องจักร/เสียงดังจากโครงการ)	1	1.2	5	2.1	6	1.9
13) มลพิษทางน้ำ (การทิ้งปล่อยน้ำเสียลงแม่น้ำโดยไม่มีการบำบัด)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14) ผลกระทบด้านวัฒนธรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15) อาชีพดั้งเดิมหายไป (ปลูกเกษตรกรรมไม่ได้ เพราะผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน/ทำไร่มัน/ข้าว)	0	0.0	1	0.4	1	0.3
รวม	**85**	**100.0**	**234**	**100.0**	**319**	**100.0**
<u>ส่วนที่ 3</u> การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ						
3.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่						
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
(1) รู้จัก	86	97.7	315	97.8	401	97.8
(2) ไม่รู้จัก	2	2.3	7	2.2	9	2.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
(1) รู้จัก	51	58.0	208	64.6	259	63.2
(2) ไม่รู้จัก	37	42.0	114	35.4	151	36.8
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
3.1.1 รู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่						
1) รู้จัก	41	46.6	145	45.0	186	45.4
2) ไม่รู้จัก	47	53.4	177	55.0	224	54.6
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1.2 ภายในชุมชนมีการซ้อมแผนฉุกเฉินหรือไม่						
1) มี	36	40.9	94	29.2	130	31.7
2) ไม่มี	52	59.1	228	70.8	280	68.3
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
3.1.3 ช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) ไม่มี	66	75.0	237	72.5	303	73.0
2) สายด่วน	3	3.4	13	4.0	16	3.9
3) ไปรษณีย์	0	0.0	1	0.2	1	0.2
4) เจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง	18	20.5	67	20.5	85	20.5
5) อื่นๆ ระบุ ประธานชุมชน/สื่อโซเชียลต่างๆ/เทศบาล/ผู้นำชุมชน	1	1.1	9	2.8	10	2.4
รวม	**88**	**100.0**	**327**	**100.0**	**415**	**100.0**
3.1.4 เคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท หรือ GC หรือบริษัทในกลุ่ม GC หรือไม่						
1) ไม่เคย	22	100.0	84	98.8	106	99.1
2) เคย (กลิ่น ร้องเรียนที่เทศบาล-ยังไม่แก้ไข/ เขม่าดำ กรรมการชุมชน-แก้ไขบางส่วน)	0	0.0	1	1.2	1	0.9
รวม	**22**	**100.0**	**85**	**100.0**	**107**	**100.0**
3.1.5 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่ม บริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด						
(1) พอใจมาก	4	18.2	19	22.4	23	21.5
(2) พอใจ	13	59.1	42	49.4	55	51.4
(3) ปานกลาง	3	13.6	8	9.4	11	10.3
(4) ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(5) ไม่พอใจมาก	0	0.0	1	1.2	1	0.9
(6) ไม่มีความคิดเห็น	2	9.1	15	17.6	17	15.9
รวม	**22**	**100.0**	**85**	**100.0**	**107**	**100.0**
3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่						
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
(1) ไม่เคย	86	97.7	314	97.5	400	97.6
(2) เคย	2	2.3	8	2.5	10	2.4
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ช่วงเวลา						
- กลางวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กลางคืน	2	100.0	8	100.0	10	100.0
- อื่นๆ ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**	**8**	**100.0**	**10**	**100.0**
ผลกระทบ						
- การทำงานจากคนนอกชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจัดการของเสีย/สารเคมี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	1	11.1	1	9.1
- อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางอากาศ	2	100.0	7	77.8	9	81.8
- เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางเสียง	0	0.0	1	11.1	1	9.1
- อื่นๆ ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**	**9**	**100.0**	**11**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
(1) ไม่เคย	86	97.7	320	99.4	406	99.0
(2) เคย	2	2.3	2	0.6	4	1.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ช่วงเวลา						
- กลางวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กลางคืน	2	100.0	2	100.0	4	100.0
- อื่นๆ ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**
ผลกระทบ						
- การทำงานจากคนนอกชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจัดการของเสีย/สารเคมี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางอากาศ	2	100.0	2	100.0	4	100.0
- เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**	**2**	**100.0**	**4**	**100.0**
3. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	12	13.6	29	9.0	41	10.0
- มีความเชื่อมั่นมาก	42	47.8	128	39.8	170	41.5
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	30	34.1	159	49.4	189	46.1
- มีความเชื่อมั่นน้อย	4	4.5	4	1.2	8	2.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	2	0.6	2	0.4
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.70**		**3.55**		**3.59**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.761**		**0.701**		**0.716**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	5	5.7	17	5.3	22	5.4
- มีความเชื่อมั่นมาก	32	36.3	98	30.4	130	31.7
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	46	52.3	200	62.1	246	60.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	5	5.7	5	1.6	10	2.4
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	2	0.6	2	0.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.42**		**3.38**		**3.39**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.690**		**0.641**		**0.651**	
ระดับความเชื่อมั่น	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	12	13.6	28	8.7	40	9.8
- มีความเชื่อมั่นมาก	40	45.5	117	36.3	157	38.3
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	34	38.6	172	53.4	206	50.2
- มีความเชื่อมั่นน้อย	2	2.3	5	1.6	7	1.7
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.70**		**3.52**		**3.56**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.730**		**0.675**		**0.690**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	3	3.4	17	5.3	20	4.9
- มีความเชื่อมั่นมาก	32	36.4	90	28.0	122	29.8
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	51	58.0	208	64.6	259	63.2
- มีความเชื่อมั่นน้อย	2	2.2	7	2.1	9	2.1
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.41**		**3.36**		**3.37**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.600**		**0.618**		**0.613**	
ระดับความเชื่อมั่น	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
<u>ส่วนที่ 4</u> การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม						
4.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
(1) เคย	68	77.3	201	62.4	269	65.6
(2) ไม่เคย	20	22.7	121	37.6	141	34.4
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	36	40.9	116	36.0	152	37.1
(2) ไม่เคย	52	59.1	206	64.0	258	62.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	35	39.8	109	33.9	144	35.1
(2) ไม่เคย	53	60.2	213	66.1	266	64.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	44	50.0	153	47.5	197	48.0
(2) ไม่เคย	44	50.0	169	52.5	213	52.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	72	81.8	235	73.0	307	74.9
(2) ไม่เคย	16	18.2	87	27.0	103	25.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
4.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด						
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	38	42.2	184	53.5	222	51.3
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	9	10.0	48	14.0	57	13.1
3) หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	1	1.1	6	1.7	7	1.6
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	1	1.1	0	0.0	1	0.2
6) การประชุมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	41	45.6	105	30.5	146	33.6
8) แหล่งอื่นๆ ระบุ (ป้ายโครงการ)	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	**90**	**100.0**	**344**	**100.0**	**434**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ หรือไม่						
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>						
(1) กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER						
- ไม่ทราบ	63	71.6	162	50.3	225	54.9
- ทราบ	25	28.4	160	49.7	185	45.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(2) โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ						
- ไม่ทราบ	57	64.8	168	52.2	225	54.9
- ทราบ	31	35.2	154	47.8	185	45.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(3) โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวชาห้วยมะหาด						
- ไม่ทราบ	64	72.7	188	58.4	252	61.5
- ทราบ	24	27.3	134	41.6	158	38.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
<u>ด้านการศึกษา</u>						
(4) สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน						
- ไม่ทราบ	35	39.8	108	33.5	143	34.9
- ทราบ	53	60.2	214	66.5	267	65.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(5) จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา						
- ไม่ทราบ	36	40.9	141	43.8	177	43.2
- ทราบ	52	59.1	181	56.2	233	56.8
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(6) สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน						
- ไม่ทราบ	49	55.7	153	47.5	202	49.3
- ทราบ	39	44.3	169	52.5	208	50.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(7) สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)						
- ไม่ทราบ	53	60.2	190	59.0	243	59.3
- ทราบ	35	39.8	132	41.0	167	40.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>						
(8) สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด						
- ไม่ทราบ	58	65.9	179	55.6	237	57.8
- ทราบ	30	34.1	143	44.4	173	42.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(9) สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่						
- ไม่ทราบ	46	52.3	159	49.4	205	50.0
- ทราบ	42	47.7	163	50.6	205	50.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>						
(10) มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	46	52.3	171	53.1	217	52.9
- ทราบ	42	47.7	151	46.9	193	47.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(11) เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ						
- ไม่ทราบ	41	46.6	151	46.9	192	46.8
- ทราบ	47	53.4	171	53.1	218	53.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(12) สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยดีรี/ทต.บ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	45	51.1	173	53.7	218	53.2
- ทราบ	43	48.9	149	46.3	192	46.8
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(13) เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด						
- ไม่ทราบ	60	68.2	202	62.7	262	63.9
- ทราบ	28	31.8	120	37.3	148	36.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(14) สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ						
- ไม่ทราบ	54	61.4	197	61.2	251	61.2
- ทราบ	34	38.6	125	38.8	159	38.8
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(15) มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย						
- ไม่ทราบ	55	62.5	201	62.4	256	62.4
- ทราบ	33	37.5	121	37.6	154	37.6
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(16) สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ฌาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด						
- ไม่ทราบ	58	65.9	208	64.6	266	64.9
- ทราบ	30	34.1	114	35.4	144	35.1
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(17) มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน						
- ไม่ทราบ	49	55.7	192	59.6	241	58.8
- ทราบ	39	44.3	130	40.4	169	41.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
(18) ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา						
- ไม่ทราบ	64	72.7	217	67.4	281	68.5
- ทราบ	24	27.3	105	32.6	129	31.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน						
1) ไม่มี	0	0.0	6	1.9	6	1.5
2) มี	88	100.0	316	98.1	404	98.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด						
- ทุกเดือน	0	0.0	3	0.9	3	0.7
- ทุก 2-3 เดือน	1	1.1	2	0.6	3	0.7
- ทุก 6 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทุกปี	4	4.5	10	3.1	14	3.4
- เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	46	52.4	194	60.9	240	59.1
- ไม่แน่ใจ	37	42.0	110	34.5	147	36.1
รวม	**88**	**100.0**	**319**	**100.0**	**407**	**100.0**
4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด						
1) ทุกเดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทุก 2-3 เดือน	1	1.1	1	0.3	2	0.4
3) ทุก 6 เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ทุกปี	2	2.3	8	2.5	10	2.5
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	43	48.9	171	53.6	214	52.6
6) ไม่แน่ใจ	42	47.7	139	43.6	181	44.5
7) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**319**	**100.0**	**407**	**100.0**

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC						
1) ด้านการศึกษา						
(1) ไม่ทราบ	8	9.1	37	11.5	45	11.0
(2) ทราบ	80	90.9	285	88.5	365	89.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	17	21.3	48	16.8	65	17.8
- มีความพึงพอใจมาก	25	31.3	107	37.6	132	36.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	34	42.5	113	39.7	147	40.3
- มีความพึงพอใจน้อย	3	3.7	15	5.3	18	4.9
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	1.2	2	0.6	3	0.8
รวม	**80**	**100.0**	**285**	**100.0**	**365**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.68**		**3.65**		**3.65**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.897**		**0.846**		**0.856**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
(1) ไม่ทราบ	23	26.1	76	23.6	99	24.1
(2) ทราบ	65	73.9	246	76.4	311	75.9
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	14	21.6	27	11.0	41	13.2
- มีความพึงพอใจมาก	14	21.6	83	33.7	97	31.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	35	53.8	118	48.0	153	49.2
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.5	16	6.5	17	5.5
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	1.5	2	0.8	3	0.9
รวม	**65**	**100.0**	**246**	**100.0**	**311**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.60**		**3.48**		**3.50**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.898**		**0.806**		**0.826**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี						
(1) ไม่ทราบ	25	28.4	111	34.5	136	33.2
(2) ทราบ	63	71.6	211	65.5	274	66.8
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	8	12.7	19	9.0	27	9.9
- มีความพึงพอใจมาก	15	23.8	78	37.0	93	33.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	37	58.7	96	45.5	133	48.5
- มีความพึงพอใจน้อย	2	3.2	13	6.2	15	5.5
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	1.6	5	2.3	6	2.2
รวม	**63**	**100.0**	**211**	**100.0**	**274**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.43**		**3.44**		**3.44**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.817**		**0.834**		**0.829**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม						
(1) ไม่ทราบ	25	28.4	95	29.5	120	29.3
(2) ทราบ	63	71.6	227	70.5	290	70.7
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	6.3	21	9.3	25	8.6
- มีความพึงพอใจมาก	22	34.9	76	33.5	98	33.8
- มีความพึงพอใจปานกลาง	34	54.0	114	50.2	148	51.0
- มีความพึงพอใจน้อย	2	3.2	13	5.7	15	5.2
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	1.6	3	1.3	4	1.4
รวม	**63**	**100.0**	**227**	**100.0**	**290**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.41**		**3.44**		**3.43**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.733**		**0.792**		**0.778**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) ด้านเศรษฐกิจ						
(1) ไม่ทราบ	25	28.4	104	32.3	129	31.5
(2) ทราบ	63	71.6	218	67.7	281	68.5
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	7	11.1	24	11.0	31	11.0
- มีความพึงพอใจมาก	22	34.9	72	33.0	94	33.5
- มีความพึงพอใจปานกลาง	32	50.8	106	48.6	138	49.1
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.6	13	6.0	14	5.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	1.6	3	1.4	4	1.4
รวม	**63**	**100.0**	**218**	**100.0**	**281**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.52**		**3.46**		**3.48**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.780**		**0.821**		**0.811**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
(1) ไม่ทราบ	13	14.8	60	18.6	73	17.8
(2) ทราบ	75	85.2	262	81.4	337	82.2
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	7	9.3	29	11.1	36	10.7
- มีความพึงพอใจมาก	25	33.3	86	32.8	111	32.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	41	54.8	127	48.5	168	49.9
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.3	18	6.9	19	5.6
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	1.3	2	0.7	3	0.9
รวม	**75**	**100.0**	**262**	**100.0**	**337**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.48**		**3.47**		**3.47**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.742**		**0.810**		**0.794**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด						
1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต	21	22.6	77	23.1	98	23.0
2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	23	24.7	65	19.5	88	20.6
3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	9	9.7	13	3.9	22	5.2
4) การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นฟูสิ่งแวดล้อม	12	12.9	47	14.1	59	13.8
5) การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	6	6.5	24	7.2	30	7.0
6) การส่งเสริมด้านกีฬา	0	0.0	4	1.1	4	0.9
7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	4	4.3	31	9.3	35	8.2
8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	13	14.0	53	15.9	66	15.5
9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	4	4.3	17	5.1	21	4.9
10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	1	1.0	3	0.8	4	0.9
รวม	**93**	**100.0**	**334**	**100.0**	**427**	**100.0**
4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ เพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) ไม่เคย	88	100.0	322	100.0	410	100.0
2) เคย (ไม่ระบุ/การจราจรมีการติดขัดและวิ่งเร็ว)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
4.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	4.5	20	6.2	24	5.9
- มีความพึงพอใจมาก	36	40.9	126	39.1	162	39.5
- มีความพึงพอใจปานกลาง	47	53.5	173	53.8	220	53.7
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.1	3	0.9	4	0.9
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**69.77**		**70.12**		**70.05**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.49**		**3.51**		**3.50**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.606**		**0.628**		**0.623**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	3	3.4	17	5.3	20	4.9
- มีความพึงพอใจมาก	37	42.0	126	39.1	163	39.8
- มีความพึงพอใจปานกลาง	47	53.5	177	55.0	224	54.6
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.1	2	0.6	3	0.7
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**69.55**		**69.81**		**69.76**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.48**		**3.49**		**3.49**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.587**		**0.608**		**0.602**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
(3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	2.3	21	6.5	23	5.6
- มีความพึงพอใจมาก	37	42.0	112	34.8	149	36.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	48	54.6	185	57.5	233	56.9
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.1	4	1.2	5	1.2
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**69.09**		**69.32**		**69.27**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.45**		**3.47**		**3.46**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.565**		**0.637**		**0.621**	
ระดับความพึงพอใจ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
(4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	5	5.7	19	5.9	24	5.9
- มีความพึงพอใจมาก	38	43.2	140	43.5	178	43.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	44	50.0	162	50.3	206	50.2
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.1	1	0.3	2	0.5
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**70.68**		**70.99**		**70.93**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.53**		**3.55**		**3.55**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.624**		**0.611**		**0.613**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	4	4.5	21	6.5	25	6.1
- มีความพึงพอใจมาก	40	45.5	142	44.1	182	44.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	43	48.9	155	48.2	198	48.3
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.1	4	1.2	5	1.2
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**88**	**100.0**	**322**	**100.0**	**410**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**70.68**		**71.18**		**71.07**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.53**		**3.56**		**3.55**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.606**		**0.635**		**0.628**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2565

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 ตำแหน่ง						
1) กำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	1	8.3	22	28.2	23	25.6
3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน	2	16.7	9	11.5	11	12.2
4) กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	5	41.7	39	50.0	44	48.9
5) อสม.	4	33.3	6	7.7	10	11.1
6) สมาชิกสภาฯ (ส.อบต./สท.)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) เหรัญญิก/เลขานุการ	0	0.0	2	2.6	2	2.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.2 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง						
1) 1-5 ปี	4	33.3	46	59.0	50	55.6
2) 6-10 ปี	4	33.3	19	24.4	23	25.6
3) 11-15 ปี	1	8.3	8	10.3	9	10.0
4) มากกว่า 15 ปี	3	25.1	5	6.3	8	8.8
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.3 เพศ						
1) ชาย	6	50.0	34	43.6	40	44.4
2) หญิง	6	50.0	44	56.4	50	55.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.4 อายุ						
1) 20-30 ปี	1	8.3	4	5.0	5	5.6
2) 31-40 ปี	1	8.3	8	10.3	9	10.0
3) 41-50 ปี	3	25.0	19	24.4	22	24.4
4) 51-60 ปี	7	58.4	47	60.3	54	60.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.5 ระดับการศึกษา						
1) ประถมศึกษา	5	41.7	18	23.1	23	25.6
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	18	23.1	18	20.0
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	8.3	16	20.5	17	18.9
4) อาชีวศึกษาปวช./ปวส	3	25.0	9	11.5	12	13.3
5) ปริญญาตรี	3	25.0	16	20.5	19	21.1
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	1.3	1	1.1
7) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
1.6 การนับถือศาสนา						
1) พุทธ	12	100.0	75	96.2	87	96.7
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	3	3.8	3	3.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน						
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร						
1) ไฟฟ้า						
(1) พึงพอใจ	11	91.7	71	91.0	82	91.1
(2) ต้องปรับปรุง (ไฟดกดับบ่อยๆ/ไฟดกดับช่วงฝนตก/ไฟทางไม่เพียงพอ/แสงสว่างส่องข้างทาง)	1	8.3	7	9.0	8	8.9
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
2) น้ำประปา						
(1) พึงพอใจ	12	100.0	59	75.6	71	78.9
(2) ต้องปรับปรุง (น้ำไม่สะอาด/ตกตะกอนสีแดง/น้ำไม่ไหล/น้ำไหลน้อย/แรงดันต่ำ/ชุมชนนี้ประปาเข้าไม่ถึง/เพิ่มระบบน้ำประปาในหมู่บ้าน/น้ำขุ่น)	0	0.0	19	24.4	19	21.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3) การลักลอบทิ้งกากของเสีย						
(1) พึงพอใจ	12	100.0	73	93.6	85	94.4
(2) ต้องปรับปรุง (ขยะทั่วไปเก็บไม่หมด/ลงทะเล/ปูนจากโรงงาน/ทิ้งสารเคมีหลายปีมาแล้ว/เป็นน้ำมันแอบมาทิ้งในแอ่งน้ำในหมู่บ้าน/ทิ้งขยะในที่ชุมชน/ขยะของเสียแอบทิ้งในป่า)	0	0.0	5	6.4	5	5.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4) โรงเรียน, สถานศึกษา						
(1) พึงพอใจ	12	100.0	72	92.3	84	93.3
(2) ต้องปรับปรุง (โรงเรียนไม่พอจำนวนเด็กที่มีอยู่/บุคลากรไม่เพียงพอ/การจัดการเรียนการสอน)	0	0.0	6	7.7	6	6.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) โรงพยาบาล, รพ.สต.						
(1) พึงพอใจ	11	91.7	59	75.6	70	77.8
(2) ต้องปรับปรุง (ขาดบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ/ผู้ใช้บริการเยอะไม่เพียงพอ/การบริการข้า/สถานพยาบาลไม่พอ)	1	8.3	19	24.4	20	22.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
6) เส้นทางคมนาคม						
(1) พึงพอใจ	9	75.0	66	84.6	75	83.3
(2) ต้องปรับปรุง (ปัญหาการจราจรติดขัดในชั่วโมงเร่งด่วน/พื้นผิวขรุขระไม่เรียบ/การสร้างถนนไม่แล้วเสร็จ/มารยาทการใช้ถนน/เกิดอุบัติเหตุบ่อยๆ)	3	25.0	12	15.4	15	16.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
7) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
(1) พึงพอใจ	11	91.7	73	93.6	84	93.3
(2) ต้องปรับปรุง (การจราจรติดขัดในชั่วโมงเร่งด่วน/มีประชากรแฝงค่อนข้างเยอะ/ปรับปรุงคุณภาพอากาศ/กลิ่นเหม็น/ฝุ่นละออง/ขยะ/มลพิษทางอากาศ/เสียงดัง/ตัดไม้ข้างถนน/กลิ่นจากบ่อขยะของ อบจ.)	1	8.3	5	6.4	6	6.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ปัญหาการลักขโมย	7	21.2	34	19.3	41	19.6
2) ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0	7	4.0	7	3.3
3) ปัญหายาเสพติด	7	21.2	40	22.7	47	22.5
4) ปัญหาจราจรติดขัด	8	24.3	29	16.5	37	17.7
5) ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก	8	24.3	47	26.7	55	26.3
6) ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	1	3.0	1	0.6	2	1.0
7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1	3.0	5	2.8	6	2.9
8) ไม่มีปัญหาด้านสังคม	1	3.0	13	7.4	14	6.7
รวม	**33**	**100.0**	**176**	**100.0**	**209**	**100.0**
2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่						
1) ไม่เปลี่ยนแปลง	5	41.7	26	33.3	31	34.4
2) เปลี่ยนแปลง อย่างไร (มีคนเพิ่มมากขึ้น/มีประชากรมากขึ้น /ประชากรแฝง/สิ่งปลูกสร้าง อาคาร บ้านเรือน ร้านค้า เพิ่มขึ้น/เกิดความเจริญ/ความเจริญด้านการเดินทาง/การคมนาคมดีขึ้น/ทำถนนใหม่ และรางระบายน้ำ/สภาพอากาศเปลี่ยน/สภาพแวดล้อมสวยงามยิ่งขึ้น / น่าอยู่ขึ้น/มีการสร้างโรงงานมากขึ้น/เศรษฐกิจแย่ลง/การจราจรติดขัด/น้ำเน่าเสีย)	7	58.3	52	66.7	59	65.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่						
1) ฝุ่นละออง, เขม่าควัน						
(1) ไม่ได้รับ	0	0.0	20	25.6	20	22.2
(2) ได้รับ	12	100.0	58	74.4	70	77.8
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	4	33.3	9	15.5	13	18.5
- ปานกลาง	5	41.7	36	62.1	41	58.6
- มาก	3	25.0	13	22.4	16	22.9
รวม	**12**	**100.0**	**58**	**100.0**	**70**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.92**		**2.07**		**2.04**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.793**		**0.617**		**0.647**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	8	66.6	14	24.1	22	31.4
- บ่อยๆ	2	16.7	29	50.0	31	44.3
- ตลอดเวลา	2	16.7	15	25.9	17	24.3
รวม	**12**	**100.0**	**58**	**100.0**	**70**	**100.0**
2) กลิ่นรบกวน						
(1) ไม่ได้รับ	4	33.3	35	44.9	39	43.3
(2) ได้รับ	8	66.7	43	55.1	51	56.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	6	75.0	17	39.5	23	45.1
- ปานกลาง	2	25.0	21	48.9	23	45.1
- มาก	0	0.0	5	11.6	5	9.8
รวม	**8**	**100.0**	**43**	**100.0**	**51**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**1.25**		**1.72**		**1.65**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.463**		**0.666**		**0.658**	
ระดับผลกระทบ	**น้อย**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	8	100.0	28	65.1	36	70.6
- บ่อยๆ	0	0.0	10	23.3	10	19.6
- ตลอดเวลา	0	0.0	5	11.6	5	9.8
รวม	**8**	**100.0**	**43**	**100.0**	**51**	**100.0**
3) เสียงดังรบกวน						
(1) ไม่ได้รับ	3	25.0	47	60.3	50	55.6
(2) ได้รับ	9	75.0	31	39.7	40	44.4
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	1	11.1	2	6.4	3	7.5
- ปานกลาง	7	77.8	26	83.9	33	82.5
- มาก	1	11.1	3	9.7	4	10.0
รวม	**9**	**100.0**	**31**	**100.0**	**40**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**2.00**		**2.03**		**2.03**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.500**		**0.407**		**0.423**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	7	77.8	6	19.4	13	32.5
- บ่อยๆ	2	22.2	20	64.5	22	55.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	5	16.1	5	12.5
รวม	**9**	**100.0**	**31**	**100.0**	**40**	**100.0**
4) น้ำเน่าเสีย						
(1) ไม่ได้รับ	11	91.7	67	85.9	78	86.7
(2) ได้รับ	1	8.3	11	14.1	12	13.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	3	27.3	3	25.0
- ปานกลาง	1	100.0	7	63.6	8	66.7
- มาก	0	0.0	1	9.1	1	8.3
รวม	**1**	**100.0**	**11**	**100.0**	**12**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**2.00**		**1.82**		**1.83**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.000**		**0.603**		**0.577**	
ระดับผลกระทบ	**ปานกลาง**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	1	100.0	6	54.5	7	58.3
- บ่อยๆ	0	0.0	3	27.3	3	25.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	2	18.2	2	16.7
รวม	**1**	**100.0**	**11**	**100.0**	**12**	**100.0**
5) การลักลอบทิ้งกากของเสีย						
(1) ไม่ได้รับ	12	100.0	68	87.2	80	88.9
(2) ได้รับ	0	0.0	10	12.8	10	11.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	20.0	2	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	5	50.0	5	50.0
- มาก	0	0.0	3	30.0	3	30.0
รวม	**0**	**0.0**	**10**	**100.0**	**10**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**0.00**		**2.10**		**2.10**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.000**		**0.738**		**0.738**	
ระดับผลกระทบ	**0**		**ปานกลาง**		**ปานกลาง**	
ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ						
- นานๆ ครั้ง	0	0.0	3	30.0	3	30.0
- บ่อยๆ	0	0.0	4	40.0	4	40.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	3	30.0	3	30.0
รวม	**0**	**0.0**	**10**	**100.0**	**10**	**100.0**
2.5 มีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่						
1) พึงพอใจ	10	83.4	58	74.4	68	75.6
2) เฉยๆ	1	8.3	15	19.2	16	17.8
3) ไม่พึงพอใจ ด้าน (เรื่องการรับผิดชอบคนในสังคม/คนต่างถิ่นเข้ามาเยอะ/มีมลพิษต่างๆ/อยู่ใกล้โรงงาน/กลิ่นเหม็นจากบ่อขยะ)	1	8.3	5	6.4	6	6.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ความรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมมีหรือไม่ ระดับใด						
1) กังวลใจมากที่สุด	0	0.0	1	1.2	1	1.1
2) กังวลใจมาก	3	25.0	6	7.7	9	10.0
3) ค่อนข้างกังวลใจ	7	58.3	23	29.5	30	33.3
4) ค่อนข้างไม่กังวลใจ	0	0.0	19	24.4	19	21.1
5) ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบ ข้อ 2.8)	2	16.7	29	37.2	31	34.5
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**2.92**		**2.12**		**2.22**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.996**		**1.044**		**1.068**	
ระดับการลดความกังวล	**ค่อนข้างกังวลใจ**		**ค่อนข้างไม่กังวลใจ**		**ค่อนข้างไม่กังวลใจ**	
2.7 ถ้ากังวลใจจะกังวลใจในด้าน						
1) สิ่งแวดล้อม	3	30.0	31	63.3	34	57.6
2) ความปลอดภัย	3	30.0	6	12.2	9	15.3
3) สุขภาพ	4	40.0	12	24.5	16	27.1
รวม	**10**	**100.0**	**49**	**100.0**	**59**	**100.0**
2.8 การดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลได้หรือไม่ ระดับใด						
1) การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา						
- ลดความกังวลได้มาก	5	41.7	41	52.6	46	51.1
- ลดความกังวลได้บ้าง	7	58.3	27	34.6	34	37.8
- ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	8	10.3	8	8.9
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	2	2.5	2	2.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.42**		**3.37**		**3.38**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.515**		**0.775**		**0.743**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
2) การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย						
- ลดความกังวลได้มาก	1	8.3	32	41.0	33	36.7
- ลดความกังวลได้บ้าง	11	91.7	39	50.0	50	55.6
- ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	5	6.4	5	5.6
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	2	2.6	2	2.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.08**		**3.29**		**3.27**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.289**		**0.705**		**0.667**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
3) การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
- ลดความกังวลได้มาก	3	25.0	36	46.2	39	43.3
- ลดความกังวลได้บ้าง	9	75.0	36	46.2	45	50.1
- ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	4	5.1	4	4.4
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	2	2.5	2	2.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.25**		**3.36**		**3.34**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.452**		**0.702**		**0.673**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
4) การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน						
- ลดความกังวลได้มาก	2	16.7	30	38.5	32	35.6
- ลดความกังวลได้บ้าง	9	75.0	34	43.6	43	47.8
- ลดความกังวลได้น้อย	1	8.3	11	14.1	12	13.3
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	3	3.8	3	3.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.08**		**3.17**		**3.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.515**		**0.813**		**0.778**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	
5) การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ						
- ลดความกังวลได้มาก	2	16.7	32	41.0	34	37.8
- ลดความกังวลได้บ้าง	9	75.0	36	46.2	45	50.0
- ลดความกังวลได้น้อย	1	8.3	8	10.3	9	10.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	2	2.5	2	2.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.08**		**3.26**		**3.23**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.515**		**0.746**		**0.720**	
ระดับการลดความกังวล	**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**		**ได้บ้าง**	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6) การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน						
- ลดความกังวลได้มาก	3	25.0	32	41.0	35	38.9
- ลดความกังวลได้บ้าง	9	75.0	38	48.7	47	52.2
- ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	7	9.0	7	7.8
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	1	1.3	1	1.1
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.25		3.29		3.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.452		0.686		0.658	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
7) การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน						
- ลดความกังวลได้มาก	5	41.7	30	38.5	35	38.9
- ลดความกังวลได้บ้าง	7	58.3	37	47.4	44	48.9
- ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	9	11.5	9	10.0
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	2	2.6	2	2.2
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.42		3.22		3.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.515		0.750		0.724	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
8) การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
- ลดความกังวลได้มาก	4	33.3	30	38.5	34	37.8
- ลดความกังวลได้บ้าง	8	66.7	37	47.4	45	50.0
- ลดความกังวลได้น้อย	0	0.0	10	12.8	10	11.1
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	1	1.3	1	1.1
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.33		3.23		3.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.492		0.719		0.692	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
9) การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์						
- ลดความกังวลได้มาก	4	33.3	30	38.5	34	37.8
- ลดความกังวลได้บ้าง	7	58.4	41	52.6	48	53.3
- ลดความกังวลได้น้อย	1	8.3	6	7.7	7	7.8
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	0	0.0	1	1.2	1	1.1
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	3.25		3.28		3.28	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.622		0.662		0.654	
ระดับการลดความกังวล	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน จะได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่						
1) ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 10)	1	8.3	4	5.1	5	5.6
2) ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 11)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 10-11)	8	66.7	57	73.1	65	72.2
4) ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)	3	25.0	17	21.8	20	22.2
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น	2	6.5	15	7.2	17	7.1
2) คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0	0.0	6	2.9	6	2.5
3) แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น	0	0.0	5	2.4	5	2.1
5) มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ	8	25.8	35	16.9	43	18.1
6) สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	3	9.7	33	15.9	36	15.2
7) ปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย	2	6.5	19	9.2	21	8.8
8) มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน	1	3.1	11	5.3	12	5.0
9) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น	4	12.9	18	8.7	22	9.2
10) มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	2	6.5	2	1.0	4	1.7
11) มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น	6	19.4	37	17.9	43	18.1
12) มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ก่อสร้าง/โรงงานจ้างงาน/อุตสาหกรรม/ฝ่ายผลิต/ช่าง/รปภ./เด็กฝึกงาน/ดูแลเครื่องจักร)	2	6.5	17	8.2	19	8.0
13) มีการส่งเสริมด้านการศึกษา(มีการจัดมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน)	1	3.1	7	3.4	8	3.4
14) มีการส่งเสริมอาชีพ	0	0.0	2	1.0	2	0.8
รวม	31	100.0	207	100.0	238	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) การทำงานจากคนนอกชุมชน	1	3.7	15	9.9	16	8.9
2) ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	5	18.5	45	29.6	50	28.0
3) การจัดการของเสีย/สารเคมี	3	11.1	11	7.2	14	7.8
4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	2	7.4	10	6.6	12	6.7
5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	0	0.0	4	2.6	4	2.2
6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	1	3.7	4	2.6	5	2.8
7) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	0	0.0	5	3.3	5	2.8
8) ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	2	7.4	12	7.9	14	7.8
9) เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	2	7.4	8	5.3	10	5.6
10) ปัญหาการจราจร	3	11.1	11	7.2	14	7.8
11) มลพิษทางอากาศ (เกิดผลต่อสุขภาพทำให้เกิดโรคผะเร็งค่อนข้างเยอะ/มีผลต่อสุขภาพต่อระบบทางเดินหายใจ/โรงงานอุตสาหกรรม/ฝุ่นละอองมากขึ้นจากโรงงานต่างๆ/มีกลิ่นเหม็นจากโรงงาน/เวลาหยุดซ่อมบำรุงจะมีกลิ่นเหม็นบางเวลา/การจราจร/มลพิษทางอากาศหายใจเข้าแล้วมีอาการแสบจมูก/เกิดภูมิแพ้มากขึ้น/ปล่อยสารพิษ/แหล่งน้ำในชุมชนเสียไม่สามารถใช้รดน้ำต้นไม้ได้/มีควันและหมอก/เสียงดังเป็นบางครั้ง/เกิดผลต่อสุขภาพมีผลต่อระบบทางเดินหายใจ/โรงงานอินโดราม่า/สารเคมีในอากาศเพิ่มขึ้น)	7	26.0	22	14.5	29	16.2
12) มลพิษทางเสียง (เวลาหยุดซ่อมบำรุงจะเสียงดัง/คนต่างถิ่น/บางทีการแจ้งซ่อมโรงงานก็เสียงดัง/จากโรงงาน/มีการจราจรติดขัด/เสียงดังเป็นบางครั้ง)	1	3.7	3	1.9	4	2.2
13) มลพิษทางน้ำ	0	0.0	1	0.7	1	0.6
14) ผลกระทบด้านวัฒนธรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15) อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0	1	0.7	1	0.6
รวม	27	100.0	152	100.0	179	100.0
<u>ส่วนที่ 3</u> การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ						
3.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่						
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
(1) รู้จัก	12	100.0	78	100.0	90	100.0
(2) ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
(1) รู้จัก	12	100.0	77	98.7	89	98.9
(2) ไม่รู้จัก	0	0.0	1	1.3	1	1.1
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3.1.1 รู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่						
1) รู้จัก	12	100.0	74	94.9	86	95.6
2) ไม่รู้จัก	0	0.0	4	5.1	4	4.4
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3.1.2 ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุมาที่ผู้นำชุมชนในกรณีเหตุฉุกเฉิน						
1) รวดเร็ว (ภายใน 10 นาที)	3	25.0	26	33.3	29	32.2
2) ปานกลาง (11 นาที - 30 นาที)	7	58.4	45	57.7	52	57.8
3) ค่อนข้างช้า (31 นาที - 60 นาที)	1	8.3	5	6.4	6	6.7
4) ล่าช้ามาก (มากกว่า 60 นาที)	1	8.3	2	2.6	3	3.3
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3.1.3 ท่านได้รับการแจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากโครงการผ่านช่องทางใด						
1) ข้อความทางโทรศัพท์ (SMS)	1	8.3	3	3.8	4	4.4
2) ข้อความทางไลน์	6	50.0	32	41.0	38	42.2
3) ทางโทรศัพท์	5	41.7	43	55.2	48	53.4
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3.1.4 ภายในชุมชนมีการซ้อมแผนฉุกเฉินหรือไม่						
1) มี	12	100.0	44	56.4	56	62.2
2) ไม่มี	0	0.0	34	43.6	34	37.8
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3.1.3 ช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2)	1	8.3	35	44.9	36	40.0
2) สายด่วน	0	0.0	1	1.3	1	1.1
3) ไปรษณีย์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) เจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง	11	91.7	42	53.8	53	58.9
รวม	12	100.0	78	100.0	90	100.0
3.1.4 เคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท หรือ GC หรือบริษัทในกลุ่ม GC หรือไม่						
1) ไม่เคย	11	100.0	43	100.0	54	100.0
2) เคย (เสียงดังรบกวน ร้องเรียนที่โครงการ ได้รับการแก้ไขแล้ว/ กลิ่น ร้องเรียนที่ CSR ได้รับการแก้ไขแล้ว)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	43	100.0	54	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1.5 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่ม บริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด						
(1) พอใจมาก	0	0.0	3	6.9	3	5.6
(2) พอใจ	7	63.6	25	58.1	32	59.3
(3) ปานกลาง	3	27.3	11	25.6	14	25.9
(4) ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(5) ไม่พอใจมาก	0	0.0	2	4.7	2	3.6
(6) ไม่มีความคิดเห็น	1	9.1	2	4.7	3	5.6
รวม	**11**	**100.0**	**43**	**100.0**	**54**	**100.0**
3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่						
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
(1) ไม่เคย	11	91.7	68	87.2	79	87.8
(2) เคย	1	8.3	10	12.8	11	12.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ช่วงเวลา						
- กลางวัน	1	100.0	1	10.0	2	18.2
- กลางคืน	0	0.0	9	90.0	9	81.8
รวม	**1**	**100.0**	**10**	**100.0**	**11**	**100.0**
ผลกระทบ						
- การทำงานจากคนนอกชุมชน	1	50.0	10	50.0	11	50.0
- ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	1	50.0	10	50.0	11	50.0
- การจัดการของเสีย/สารเคมี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**	**20**	**100.0**	**22**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
(1) ไม่เคย	11	91.7	69	88.5	80	88.9
(2) เคย	1	8.3	9	11.5	10	11.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ช่วงเวลา						
- กลางวัน	1	100.0	0	0.0	1	10.0
- กลางคืน	0	0.0	9	100.0	9	90.0
รวม	**1**	**100.0**	**9**	**100.0**	**10**	**100.0**
ผลกระทบ						
- การทำงานจากคนนอกชุมชน	1	50.0	9	50.0	10	50.0
- ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	1	50.0	9	50.0	10	50.0
- การจัดการของเสีย/สารเคมี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มลพิษทางเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**2**	**100.0**	**18**	**100.0**	**20**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	0	0.0	24	30.8	24	26.7
- มีความเชื่อมั่นมาก	8	66.7	30	38.4	38	42.2
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	4	33.3	24	30.8	28	31.1
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.67**		**4.00**		**3.96**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.492**		**0.790**		**0.763**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	0	0.0	23	29.5	23	25.5
- มีความเชื่อมั่นมาก	8	66.7	27	34.6	35	38.9
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	4	33.3	28	35.9	32	35.6
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.67**		**3.94**		**3.90**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.492**		**0.811**		**0.780**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด						
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	0	0.0	27	34.6	27	30.0
- มีความเชื่อมั่นมาก	9	75.0	27	34.6	36	40.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	3	25.0	24	30.8	27	30.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.75**		**4.04**		**4.00**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.452**		**0.813**		**0.779**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด						
- มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	0	0.0	24	30.8	24	26.7
- มีความเชื่อมั่นมาก	9	75.0	27	34.6	36	40.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	3	25.0	27	34.6	30	33.3
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.75**		**3.96**		**3.93**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.452**		**0.813**		**0.776**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
<u>ส่วนที่ 4</u> การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม						
4.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน						
(1) เคย	12	100.0	72	92.3	84	93.3
(2) ไม่เคย	0	0.0	6	7.7	6	6.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
2) การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	12	100.0	53	67.9	65	72.2
(2) ไม่เคย	0	0.0	25	32.1	25	27.8
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	12	100.0	57	73.1	69	76.7
(2) ไม่เคย	0	0.0	21	26.9	21	23.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	12	100.0	68	87.2	80	88.9
(2) ไม่เคย	0	0.0	10	12.8	10	11.1
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC						
(1) เคย	12	100.0	73	93.6	85	94.4
(2) ไม่เคย	0	0.0	5	6.4	5	5.6
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด						
1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	9	75.0	62	79.5	71	78.9
2) ญาติ/เพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	3	25.0	14	17.9	17	18.9
5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) การประชุมในชุมชน	0	0.0	2	2.6	2	2.2
7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) แหล่งอื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของโครงการ ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ หรือไม่						
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>						
(1) กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER						
- ไม่ทราบ	2	22.2	14	17.9	16	18.4
- ทราบ	7	77.8	64	82.1	71	81.6
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(2) โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ						
- ไม่ทราบ	2	22.2	19	24.4	21	24.1
- ทราบ	7	77.8	59	75.6	66	75.9
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(3) โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาหัวยมะหาด						
- ไม่ทราบ	1	11.1	18	23.1	19	21.8
- ทราบ	8	88.9	60	76.9	68	78.2
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
<u>ด้านการศึกษา</u>						
(4) สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน						
- ไม่ทราบ	0	0.0	4	5.1	4	4.6
- ทราบ	9	100.0	74	94.9	83	95.4
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(5) จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา						
- ไม่ทราบ	1	11.1	21	26.9	22	25.3
- ทราบ	8	88.9	57	73.1	65	74.7
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(6) สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน						
- ไม่ทราบ	0	0.0	9	11.5	9	10.3
- ทราบ	9	100.0	69	88.5	78	89.7
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(7) สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)						
- ไม่ทราบ	1	11.1	17	21.8	18	20.7
- ทราบ	8	88.9	61	78.2	69	79.3
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>						
(8) สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด						
- ไม่ทราบ	1	11.1	25	32.1	26	29.9
- ทราบ	8	88.9	53	67.9	61	70.1
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(9) สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่						
- ไม่ทราบ	1	11.1	24	30.8	25	28.7
- ทราบ	8	88.9	54	69.2	62	71.3
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>						
(10) มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	3	33.3	33	42.3	36	41.4
- ทราบ	6	66.7	45	57.7	51	58.6
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(11) เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ						
- ไม่ทราบ	1	11.1	21	26.9	22	25.3
- ทราบ	8	88.9	57	73.1	65	74.7
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(12) สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศิรี/ทต.บ้านฉาง						
- ไม่ทราบ	3	33.3	33	42.3	36	41.4
- ทราบ	6	66.7	45	57.7	51	58.6
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(13) เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าหัวยมะหาด						
- ไม่ทราบ	2	22.2	33	42.3	35	40.2
- ทราบ	7	77.8	45	57.7	52	59.8
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(14) สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ						
- ไม่ทราบ	1	11.1	28	35.9	29	33.3
- ทราบ	8	88.9	50	64.1	58	66.7
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(15) มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย						
- ไม่ทราบ	2	22.2	31	39.7	33	37.9
- ทราบ	7	77.8	47	60.3	54	62.1
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(16) สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด						
- ไม่ทราบ	3	33.3	33	42.3	36	41.4
- ทราบ	6	66.7	45	57.7	51	58.6
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(17) มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน						
- ไม่ทราบ	1	11.1	23	29.5	24	27.6
- ทราบ	8	88.9	55	70.5	63	72.4
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
(18) ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา						
- ไม่ทราบ	2	22.2	26	33.3	28	32.2
- ทราบ	7	77.8	52	66.7	59	67.8
รวม	**9**	**100.0**	**78**	**100.0**	**87**	**100.0**
4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน						
1) ไม่มี	0	0.0	1	1.3	1	1.1
2) มี	12	100.0	77	98.7	89	98.9
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด						
- ทุกเดือน	1	8.3	5	6.5	6	6.7
- ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	6	7.8	6	6.7
- ทุก 6 เดือน	0	0.0	3	3.9	3	3.4
- ทุกปี	1	8.3	10	13.0	11	12.4
- เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	10	83.4	52	67.5	62	69.7
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	1.3	1	1.1
รวม	**12**	**100.0**	**77**	**100.0**	**89**	**100.0**
4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด						
1) ทุกเดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทุก 2-3 เดือน	0	0.0	5	6.4	5	5.6
3) ทุก 6 เดือน	0	0.0	2	2.6	2	2.2
4) ทุกปี	1	8.3	11	14.1	12	13.3
5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	11	91.7	57	73.1	68	75.6
6) ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	3.8	3	3.3
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC						
1) ด้านการศึกษา						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	3	3.8	3	3.3
(2) ทราบ	12	100.0	75	96.2	87	96.7
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	1	8.3	28	37.4	29	33.3
- มีความพึงพอใจมาก	8	66.7	24	32.0	32	36.9
- มีความพึงพอใจปานกลาง	3	25.0	10	13.3	13	14.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	12	16.0	12	13.8
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	1	1.3	1	1.1
รวม	**12**	**100.0**	**75**	**100.0**	**87**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.83**		**3.88**		**3.87**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.577**		**1.127**		**1.065**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	7	9.0	7	7.8
(2) ทราบ	12	100.0	71	91.0	83	92.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	28	39.5	30	36.1
- มีความพึงพอใจมาก	10	83.3	26	36.6	36	43.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	0	0.0	11	15.5	11	13.3
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	5	7.0	5	6.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	1	1.4	1	1.2
รวม	**12**	**100.0**	**71**	**100.0**	**83**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**		**4.06**		**4.07**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.389**		**0.984**		**0.921**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	7	9.0	7	7.8
(2) ทราบ	12	100.0	71	91.0	83	92.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	30	42.3	32	38.6
- มีความพึงพอใจมาก	4	33.3	24	33.8	28	33.7
- มีความพึงพอใจปานกลาง	6	50.0	13	18.3	19	22.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	4	5.6	4	4.8
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**71**	**100.0**	**83**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.67**		**4.13**		**4.06**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.778**		**0.909**		**0.902**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4) ด้านสิ่งแวดล้อม						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	7	9.0	7	7.8
(2) ทราบ	12	100.0	71	91.0	83	92.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	1	8.3	29	40.9	30	36.1
- มีความพึงพอใจมาก	8	66.7	24	33.8	32	38.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	3	25.0	16	22.5	19	22.9
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	2	2.8	2	2.4
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**71**	**100.0**	**83**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.83**		**4.13**		**4.08**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.577**		**0.861**		**0.829**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5) ด้านเศรษฐกิจ						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	7	9.0	7	7.8
(2) ทราบ	12	100.0	71	91.0	83	92.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	1	8.3	29	40.8	30	36.1
- มีความพึงพอใจมาก	8	66.7	22	31.0	30	36.1
- มีความพึงพอใจปานกลาง	3	25.0	18	25.4	21	25.4
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	1	1.4	1	1.2
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	1	1.4	1	1.2
รวม	**12**	**100.0**	**71**	**100.0**	**83**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.83**		**4.08**		**4.05**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.577**		**0.922**		**0.882**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
(1) ไม่ทราบ	0	0.0	5	6.4	5	5.6
(2) ทราบ	12	100.0	73	93.6	85	94.4
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	1	8.3	33	45.2	34	40.1
- มีความพึงพอใจมาก	10	83.4	23	31.5	33	38.8
- มีความพึงพอใจปานกลาง	1	8.3	14	19.2	15	17.6
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	3	4.1	3	3.5
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**73**	**100.0**	**85**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.00**		**4.18**		**4.15**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.426**		**0.887**		**0.838**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด						
1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต	1	8.3	15	18.8	16	17.4
2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	6	50.0	33	41.3	39	42.4
3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	1	8.3	1	1.2	2	2.2
4) การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นฟูสิ่งแวดล้อม	2	16.7	6	7.4	8	8.6
5) การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	0	0.0	2	2.4	2	2.2
6) การส่งเสริมด้านกีฬา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	0	0.0	7	8.8	7	7.6
8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	2	16.7	9	11.3	11	12.0
9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	0	0.0	7	8.8	7	7.6
10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**80**	**100.0**	**92**	**100.0**
4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ เพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่						
1) ไม่เคย	7	58.3	54	69.2	61	67.8
2) เคย (ด้านทุนการศึกษาเด็กในชุมชน ขอเพิ่มเติมในส่วนที่ขาด/ด้านสุขภาพ สถานพยาบาลไม่เพียงพอ เพราะมีประชากรแผ่นเยอะ/ด้านสิ่งแวดล้อม/ส่งเสริมอาชีพและวิสาหกิจชุมชน/ดูแลด้านความปลอดภัย)	5	41.7	24	30.8	29	32.2
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
4.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)						
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	34	43.6	36	40.0
- มีความพึงพอใจมาก	8	66.7	25	32.1	33	36.7
- มีความพึงพอใจปานกลาง	1	8.3	19	24.3	20	22.2
- มีความพึงพอใจน้อย	1	8.3	0	0.0	1	1.1
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**78.33**		**83.85**		**83.11**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.92**		**4.19**		**4.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.793**		**0.807**		**0.806**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	34	43.6	36	40.1
- มีความพึงพอใจมาก	8	66.7	23	29.5	31	34.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	1	8.3	21	26.9	22	24.4
- มีความพึงพอใจน้อย	1	8.3	0	0.0	1	1.1
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**78.33**		**83.33**		**82.67**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.92**		**4.17**		**4.13**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.793**		**0.828**		**0.824**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
(3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	2	16.7	31	39.7	33	36.7
- มีความพึงพอใจมาก	7	58.3	23	29.5	30	33.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	2	16.7	24	30.8	26	28.9
- มีความพึงพอใจน้อย	1	8.3	0	0.0	1	1.1
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**76.67**		**81.79**		**81.11**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.83**		**4.09**		**4.06**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.835**		**0.840**		**0.839**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
(4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	3	25.0	36	46.2	39	43.3
- มีความพึงพอใจมาก	7	58.4	20	25.6	27	30.0
- มีความพึงพอใจปานกลาง	1	8.3	22	28.2	23	25.6
- มีความพึงพอใจน้อย	1	8.3	0	0.0	1	1.1
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**80.00**		**83.59**		**83.11**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.00**		**4.18**		**4.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.853**		**0.849**		**0.847**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC						
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	3	25.0	37	47.4	40	44.5
- มีความพึงพอใจมาก	7	58.4	22	28.2	29	32.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	1	8.3	19	24.4	20	22.2
- มีความพึงพอใจน้อย	1	8.3	0	0.0	1	1.1
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**	**78**	**100.0**	**90**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**80.00**		**84.62**		**84.00**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.00**		**4.23**		**4.20**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.853**		**0.821**		**0.824**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**		**มาก**		**มาก**	

ตารางที่ 3

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 อายุ		
- 20-30	12	15.2
- 31-40	23	29.1
- 41-50	22	27.8
- 51-60	21	26.6
- 60 ปีขึ้นไป	1	1.3
รวม	**79**	**100.0**
1.2 การศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	26.6
- ปริญญาตรี	40	50.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	18	22.8
รวม	**79**	**100.0**
ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
2.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
- รู้จัก	75	94.9
- ไม่รู้จัก	4	5.1
รวม	**79**	**100.0**
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- รู้จัก	55	69.6
- ไม่รู้จัก	24	30.4
รวม	**79**	**100.0**
2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
- ไม่เคย	78	98.7
- เคย	1	1.3
รวม	**79**	**100.0**
- ช่วงเวลา (3.2.1)		
(1) กลางวัน	0	0.0
(2) กลางคืน	0	0.0
(3) อื่นๆ ระบุ.....ทั้งสองช่วงเวลา	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
- ผลกระทบ (3.2.2)		
(1) การทำงานจากคนนอกชุมชน	0	0.0
(2) ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	1	8.3
(3) การจัดการของเสีย/สารเคมี	1	8.3
(4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	1	8.3

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
(5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	1	8.3
(6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	1	8.3
(7) อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0
(8) ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	1	8.3
(9) มลพิษทางน้ำ	1	8.3
(10) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	1	8.3
(11) ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	0	0.0
(12) มลพิษทางอากาศ	1	8.3
(13) เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	1	8.3
(14) ปัญหาจราจร	1	8.3
(15) มลพิษทางเสียง	1	8.3
(16) อื่นๆ ระบุ.....	0	0.0
รวม	**12**	**100.0**
23) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- ไม่เคย	78	98.7
- เคย	1	1.3
รวม	**79**	**100.0**
- ช่วงเวลา (3.2.1)		
(1) กลางวัน	0	0.0
(2) กลางคืน	0	0.0
(3) อื่นๆ ระบุ.....ทั้งสองช่วงเวลา	1	100.0
รวม	**1**	**100.0**
- ผลกระทบ (3.2.2)		
(1) การทำงานจากคนนอกชุมชน	0	0.0
(2) ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	1	8.3
(3) การจัดการของเสีย/สารเคมี	1	8.3
(4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น	1	8.3
(5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	1	8.3
(6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	1	8.3
(7) อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0
(8) ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	1	8.3
(9) มลพิษทางน้ำ	1	8.3
(10) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	1	8.3
(11) ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด	0	0.0
(12) มลพิษทางอากาศ	1	8.3
(13) เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก	1	8.3
(14) ปัญหาจราจร	1	8.3
(15) มลพิษทางเสียง	1	8.3
รวม	**12**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	24	30.4
- มีเชื่อมั่นมาก	39	49.4
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	16	20.3
- มีเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**79**	**100.1**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.10**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.709**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	15	19.0
- มีเชื่อมั่นมาก	35	44.3
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	29	36.7
- มีเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**79**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.82**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.730**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)หรือ GC		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	26	32.9
- มีเชื่อมั่นมาก	33	41.8
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	20	25.3
- มีเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**79**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.08**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.764**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	
2) โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	15	19.0
- มีเชื่อมั่นมาก	33	41.8
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	31	39.2
- มีเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**79**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**3.80**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.740**	
ระดับความเชื่อมั่น	**มาก**	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม			
3.1	**เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่**		
1)	การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
-	เคย	67	84.8
-	ไม่เคย	12	15.2
	รวม	**79**	**100.0**
2)	การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
-	เคย	67	84.8
-	ไม่เคย	12	15.2
	รวม	**79**	**100.0**
3)	แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
-	เคย	45	57.0
-	ไม่เคย	34	43.0
	รวม	**79**	**100.0**
4)	แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
-	เคย	58	73.4
-	ไม่เคย	21	26.6
	รวม	**79**	**100.0**
5)	ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		
-	เคย	72	91.1
-	ไม่เคย	7	8.9
	รวม	**79**	**100.0**
3.2	**ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด**		
1	ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	25	18.7
2	ญาติ/เพื่อนบ้าน	2	1.4
3	หน่วยงานราชการ	24	17.9
4	เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	39	29.1
5	หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ	4	3.0
6	การประชุมในชุมชน	10	7.5
7	เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน	17	12.7
8	แหล่งอื่นๆ ระบุ (...ไม่ระบุ, หนังสือแจ้งมายังหน่วยงาน/ป้ายประชาสัมพันธ์/หนังสือราชการ...)	13	9.7
	รวม	**134**	**100.0**
3.3	**ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ยินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่**		
1	**โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด**		
	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1)	กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
-	ไม่ทราบ	30	38.0
-	ทราบ	49	62.0
	รวม	**79**	**100.0**
2)	โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ		
-	ไม่ทราบ	28	35.4
-	ทราบ	51	64.6
	รวม	**79**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
3)	โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด		
-	ไม่ทราบ	28	35.4
-	ทราบ	51	64.6
	รวม	**79**	**100.0**
	<u>ด้านการศึกษา</u>		
4)	สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
-	ไม่ทราบ	9	11.4
-	ทราบ	70	88.6
	รวม	**79**	**100.0**
5)	จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชลูดเพื่อการศึกษา		
-	ไม่ทราบ	18	22.8
-	ทราบ	61	77.2
	รวม	**79**	**100.0**
6)	สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงาน		
-	ไม่ทราบ	32	40.5
-	ทราบ	47	59.5
	รวม	**79**	**100.0**
7)	สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)		
-	ไม่ทราบ	32	40.5
-	ทราบ	47	59.5
	รวม	**79**	**100.0**
	<u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</u>		
8)	สนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชลูด		
-	ไม่ทราบ	32	40.5
-	ทราบ	47	59.5
	รวม	**79**	**100.0**
9)	สนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
-	ไม่ทราบ	26	32.9
-	ทราบ	53	67.1
	รวม	**79**	**100.0**
	<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</u>		
10)	มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต .บ้านฉาง		
-	ไม่ทราบ	31	39.2
-	ทราบ	48	60.8
	รวม	**79**	**100.0**
11)	เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนเนินพนัท (ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ		
-	ไม่ทราบ	29	36.7
-	ทราบ	50	63.3
	รวม	**79**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
12) สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยคีรี/ทต.บ้านฉาง		
- ไม่ทราบ	35	44.3
- ทราบ	44	55.7
รวม	**79**	**100.0**
13) เข้าร่วมประชุมและสำรวจพื้นที่กับชุมชนเข้าห้วยมะหาด		
- ไม่ทราบ	41	51.9
- ทราบ	38	48.1
รวม	**79**	**100.0**
14) สนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ่าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ		
- ไม่ทราบ	38	48.1
- ทราบ	41	51.9
รวม	**79**	**100.0**
15) มอบชุด home isolation ให้กับ ทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
- ไม่ทราบ	39	49.4
- ทราบ	40	50.6
รวม	**79**	**100.0**
16) สนับสนุนงบประมาณโครงการบูรณะซ่อมแซม ณาปนสถาน (เมรุ) วัดชากผักกูด		
- ไม่ทราบ	57	72.2
- ทราบ	22	27.8
รวม	**79**	**100.0**
17) มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
- ไม่ทราบ	36	45.6
- ทราบ	43	54.4
รวม	**79**	**100.0**
18) ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
- ไม่ทราบ	39	49.4
- ทราบ	40	50.6
รวม	**79**	**100.0**
3.4 ท่ายเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่		
1 ทุกเดือน	4	5.1
2 ทุก 2-3 เดือน	4	5.1
3 ทุก 6 เดือน	4	5.1
4 ทุกปี	16	20.3
5 เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	33	41.8
6 ไม่แน่ใจ	9	11.3
7 อื่น ๆ (ระบุ...ไม่ระบุ,เมื่อมีหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม...)	9	11.3
รวม	**79**	**100.0**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC		
1) ด้านการศึกษา		
- ทราบ	68	86.1
- ไม่ทราบ	11	13.9
รวม	**79**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	25	36.8
- มีความพึงพอใจมาก	26	38.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	17	25.0
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**68**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.12**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.783**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
- ทราบ	69	87.3
- ไม่ทราบ	10	12.7
รวม	**79**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	28	40.6
- มีความพึงพอใจมาก	25	36.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	16	23.2
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**69**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.17**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.785**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
3) ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
- ทราบ	68	86.1
- ไม่ทราบ	11	13.9
รวม	**79**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	24	35.8
- มีความพึงพอใจมาก	27	40.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	16	23.9
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**67**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.12**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.769**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
4) ด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	70	88.6
- ไม่ทราบ	9	11.4
รวม	**79**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	26	37.1
- มีความพึงพอใจมาก	27	38.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	17	24.3
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**70**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.13**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.779**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
5) ด้านเศรษฐกิจ		
- ทราบ	67	84.8
- ไม่ทราบ	12	15.2
รวม	**79**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	23	34.3
- มีความพึงพอใจมาก	29	43.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	15	22.4
- มีควมพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**67**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.12**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.749**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
6) ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		
- ทราบ	71	89.9
- ไม่ทราบ	8	10.1
รวม	**79**	**100.0**
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	29	40.9
- มีความพึงพอใจมาก	25	35.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	16	22.5
- มีควมพึงพอใจน้อย	1	1.4
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**71**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.15**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.822**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด		
1 การพัฒนาคุณภาพชีวิต	37	19.1
2 การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	34	17.5
3 การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	9	4.6
4 การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม	28	14.4
5 การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย	17	8.8
6 การส่งเสริมด้านกีฬา	7	3.6
7 การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	26	13.4
8 การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	10	5.2
9 การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	18	9.3
10 การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	8	4.1
รวม	**194**	**100.0**
3.7 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	27	34.2
- มีควมพึงพอใจมาก	35	44.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	17	21.5
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**79**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**82.53**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.13**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.740**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	
2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	28	35.4
- มีควมพึงพอใจมาก	36	45.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	15	19.0
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	**79**	**100.0**
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	**83.29**	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	**4.16**	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	**0.724**	
ระดับความพึงพอใจ	**มาก**	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3) **ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC**		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	34	43.0
- มีความพึงพอใจมาก	35	44.3
- มีความพึงพอใจปานกลาง	9	11.4
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.3
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	79	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	85.82	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.719	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4) **ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC**		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	32	40.5
- มีความพึงพอใจมาก	28	35.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	18	22.8
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.3
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	79	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	83.04	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.15	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.818	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
5) **ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC**		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	31	39.2
- มีความพึงพอใจมาก	31	39.2
- มีความพึงพอใจปานกลาง	16	20.3
- มีความพึงพอใจน้อย	1	1.3
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	79	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	83.29	
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	4.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.791	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

เอกสารแนบที่ 78

เอกสารการตรวจสภาพและบำรุงรักษาบริเวณภายในถังปฏิกิริยาออกซิเดชัน

GCM PTA	INSPECTION REPORT	PAGE 1/33

PERIOD :	August 30, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	Hydrogenation reactor
S/D CODE :	2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	Siwa Testing

NDT :

☐ VT	Inspector 1 : Sanan P.	Inspector 2 : Jetsada Y.	Inspector 3 :	
☑ PT	Inspector 1 : Sanan P.	Inspector 2 : Jetsada Y.	Inspector 3 :	
☐ ET	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	
☐ IRIS	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	
☐ UTM	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	
☐ HT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	
☐ LT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	
☐ RT	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	
☐ PMI	Inspector 1 :	Inspector 2 :	Inspector 3 :	

CONCLUSION

Visual Testing

Bottom head : No significant damage was found.

Nozzle N2: No significant damage was found.

Nozzle N7b: No significant damage was found.

Nozzle N8: No significant damage was found.

Manhole M1B: Found mechanical damage on gasket face 6 point with L 4-8 mm depth 0.5 mm (Max)

Cover flange manhole M1B: Found mechanical damage on gasket face 2 point with L 25,30 mm depth 0.5 mm (Max)

Liquid Penetrant Examination

Nozzle N2: No relevant indication was found.

Nozzle N7b: No relevant indication was found.

Nozzle N8: No relevant indication was found.

Manhole M1B: No relevant indication was found.

CONTENT

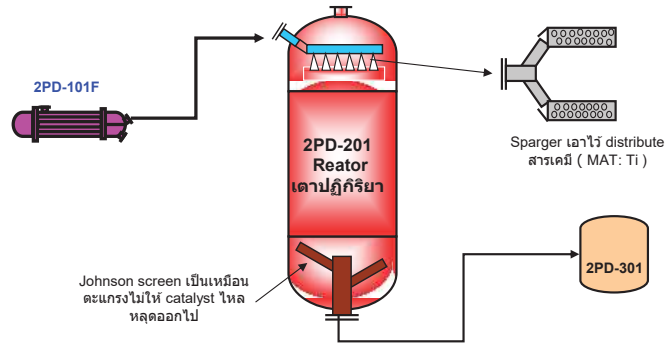
	Page
1. Work Scope, Conclusion and Comment / Guideline	1-3
2. VT, Photo	4-8
3. PT List, PT result	16-20
4. UTM	26-41

REPORTER :	Jetsada Y.
SUPERVISOR :	Jintara B.
APPROVER by SIWA :	Chirot Ch.
APPROVER by GC-M PTA :	Watcharapong C.
ADVISOR by GC-M PTA :	Teerapat C.

GCM PTA	INSPECTION REPORT	PAGE 2/33

PERIOD :	August 30, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	Hydrogenation reactor
S/D CODE	2CSD'22	PLANT : ###	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	Siwa Testing

1) PROCESS FLOW DIAGRAM



2) CHEMICAL

TA, H2O, H2

Operating Temperature = 286.7 C

Operating Pressure = 78.0(85) kg/cm2G

3) SPECIFICATION

SHELL : Carbon steel + TP304L Cladding (96.7+4.5)

HEADS : Carbon steel + TP304L Cladding (96.7+4.5)

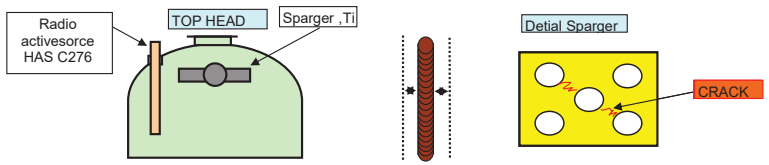
(SA516-70+SA240-TP304L(Ti), Roll Clad)

Johnson screen & Center hub : HAS-C276

SPARGER : TITANIUM

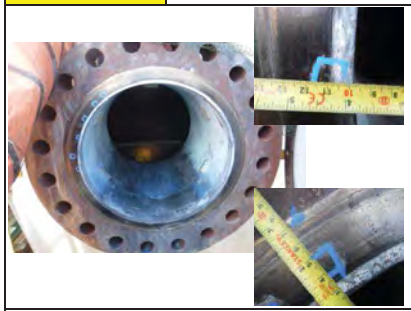
4) IMPORTANT POINT OF INSPECTION

Item	Detail
1	Jonson screen : Follow check sheet (Gap measuring)
2	Check bolt J/S ด้านปลายต้องขยับได้ โดยมีดับเบิ้ล nut
3	ตรวจสอบว่าเกิดมีรอยกระแทกหรือไม่
4	Sparger มีการแตกหักหรือไม่
5	Sparger รอยเชื่อมทั้งหมดเกิดการแตกหรือไม่
6	Sparger Bolt มีการหลวมคลอนหรือไม่ลองขยับดู และแผ่น leak protector ด้วย
7	SHEEL : ตรวจสอบสภาพพื้นผิวรอยเชื่อม การเปลี่ยนสีของผิว
8	PT N-1 & N-2 ทุกๆ 2 ปี
9	M1 : พบ hole Dia. 1-2 mm. ลึกประมาณ 1-4 ด้านในผิว M1



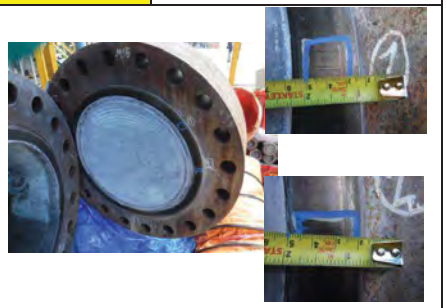
PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE : 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

Manhole M1B — Flange raise face



Inspection result : Found mechanical damage on gasket face 6 point with L 4-8 mm depth 0.5 mm (Max)

Cover flange manhole M1B — Flange raise face



Inspection result : Found mechanical damage on gasket face 2 point with L 25,30 mm depth 0.5 mm (Max)

Nozzle N-2 — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

Johnson Screen — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

Johnson Screen — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

Johnson Screen and suppor — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

Center Hub — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

Center Hub(Flange) — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

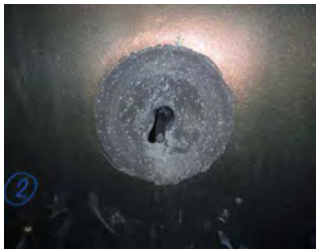
bottom head — Surface condition

Inspection result : No significant damage was found.

Shell — Welded seam

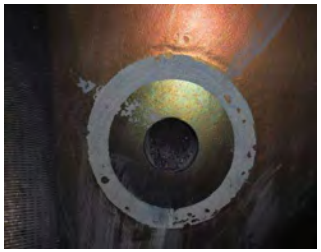
Inspection result : No significant damage was found.

Nozzle N-7b — Surface condition



Inspection result : No significant damage was found.

Nozzle N-8 — Surface condition



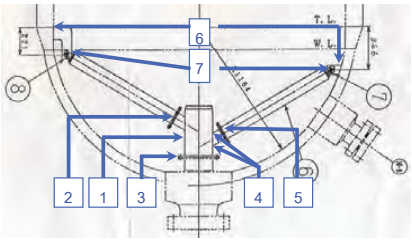
Inspection result : No significant damage was found.

Suggestion : : Normal : Be careful : Danger

INSPECTION REPORT

PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE : 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

GUIDELINE FOR INSPECTION



1) CENTER HUB : 1EA

Method :
VT, Shaking center hub to check its movement

Finding :
All condition is good, center hub cannot move

☑ OK ☐ Abnormal

2) GAP OF CENTER HUB OUTLET FLANGE : 5EA

Method :
Using filler gauge inserted in the gap of flange

Finding :
Filler gauge cannot insert to the gap

☑ OK ☐ Abnormal

3) GAP OF CENTER HUB OUTLET FLANGE : 1EA

Method :
Using filler gauge inserted in the gap of flange

Finding :
Filler gauge cannot insert to the gap

☑ OK ☐ Abnormal

4) WELDING SEAM OF FLANGE : 8EA, OUTLET NOZZLE : 1EA

Method :
VT at all welds attached center hub

Finding :
All condition is good, without any crack, pits and severe corrosion

☑ OK ☐ Abnormal

5) BOLTS AT ALL FLANGE: 8 EA , OUTLET FLANGE : 1EA

Method :
VT on chim plate and bolt, Shaking to check its movement

Finding :
General condition is good.

☑ OK ☐ Abnormal

6) SUPPORT OF JOHNSON SCREEN : 8 EA

Method :
VT on all of welding seam

Finding :
All Condition is good, without any crack, pits and severe corrosion

☑ OK ☐ Abnormal

7) CONNECTION BETWEEN J/S AND SUPPORT : 8 EA

Method :
VT on all the bolts, Shaking to check its movement

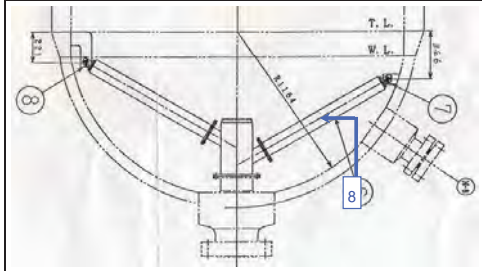
Finding :
Double nuts are fixed and not separated, All bolts can be moved for thermal expansion of J/S

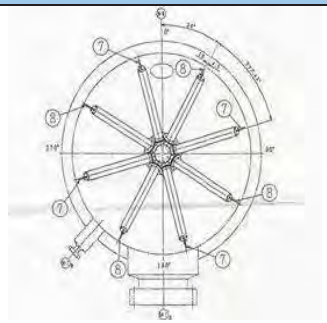
☑ OK ☐ Abnormal

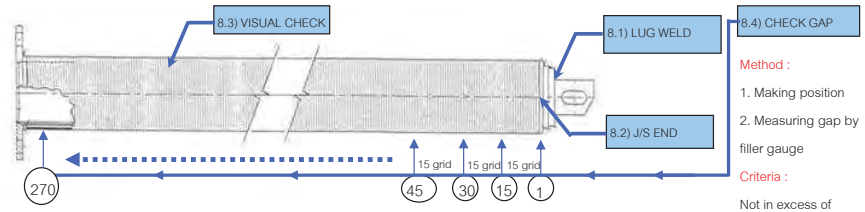
INSPECTION REPORT

PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE : 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

GUIDELINE FOR INSPECTION







8.4) CHECK GAP

Method :
1. Making position
2. Measuring gap by filler gauge

Criteria :
Not in excess of 1.5 mm

NOTE : 8.4) Using gap inspection check sheet for recording ("GAP JS" sheet)

8.3) VISUAL CHECK

Method :
VT around the J/S looking forward to
1. Crack
2. Deformation
3. Hole
Using mirror at the inaccessible area.

Finding :
No significant damage was found.

☑ OK ☐ Abnormal

8.1) LUG WELD, 8.2) J/S END WELD

Method :
VT around J/S end welding, looking forward to crack and big hole

Finding :
No significant damage was found.

☑ OK ☐ Abnormal

CONCLUSION

☑ All Part condition are good

☐ Damage or abnormal :

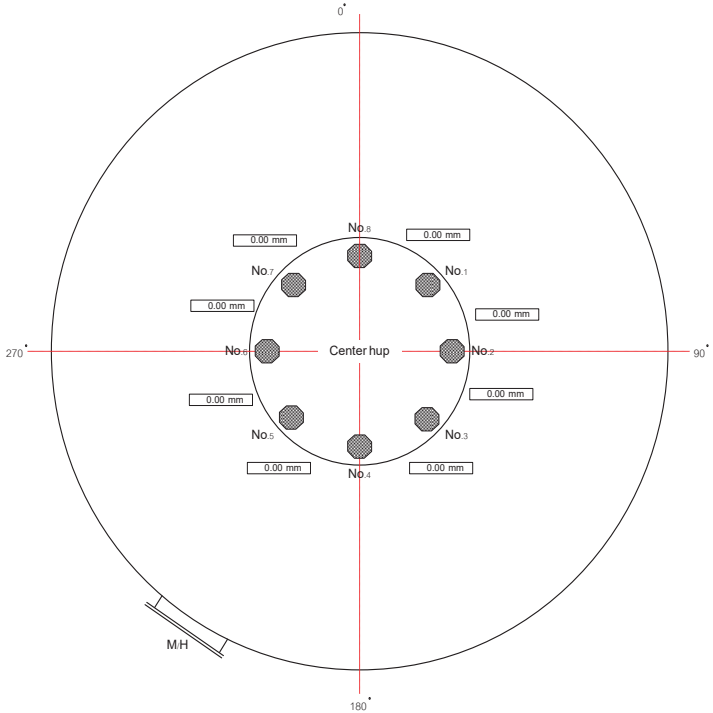
RESPONSIBLE PERSON

INSPECTOR	Sanan P.	January 25, 2020	STIC Inspector
INSPECTOR	Chatchanon B.		Technician
APPROVER	Arkom S.	January 25, 2020	Project engineer
APPROVER	Watcharapong		Engineer

NOTE :

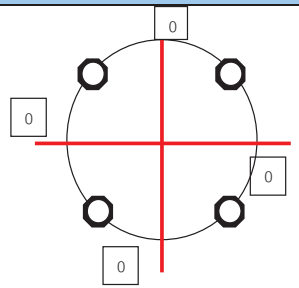
GCM PTA	INSPECTION REPORT			PAGE 7/33
PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor		
S/D CODE : 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing	

GAP OF CENTER HUB

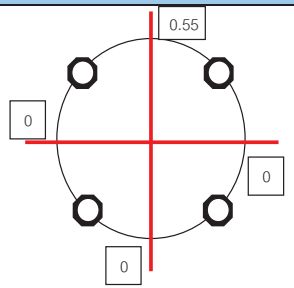


GCM PTA	INSPECTION REPORT			PAGE 8/33
PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor		
S/D CODE : 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing	

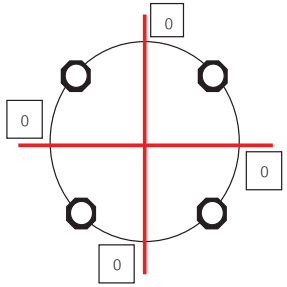
FLANGE GAP OF J/S



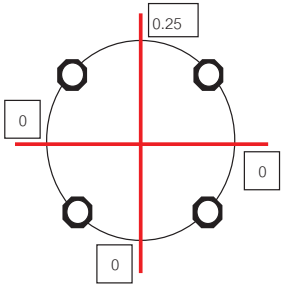
FLANGE OF J/S No.1



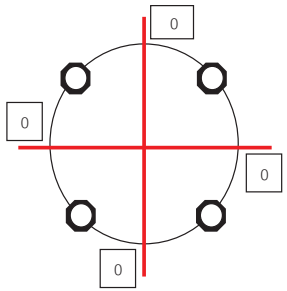
FLANGE OF J/S No.2



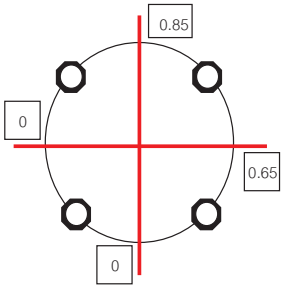
FLANGE OF J/S No.3



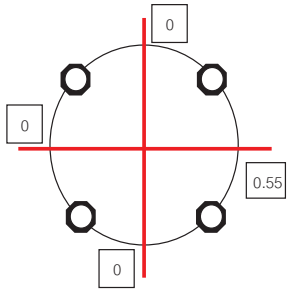
FLANGE OF J/S No.4



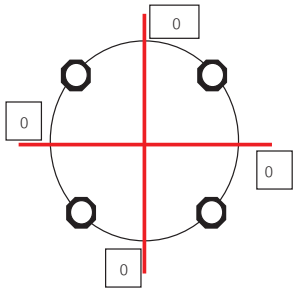
FLANGE OF J/S No.5



FLANGE OF J/S No.6



FLANGE OF J/S No.7



FLANGE OF J/S No.8

Johnson screen history

PERIOD :	August 30, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	Hydrogenation reactor
S/D CODE :	2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	Siwa Testing

Last time inspection

(a) Period time : 6.0 month

(b) Gap criteria 1.50 mm.

Note : Gap criteria will be used to calculate remaining life. Johnson screen gap must not reach 1.5 mm. before next shutdown.

Gap color coding

- : 1.50 <= Gap
- : 1.40 <= Gap < 1.50
- : 1.30 <= Gap < 1.40
- : 1.10 <= Gap < 1.30
- : Gap < 1.10

Remaining life color coding

- 0 - 6 months — Replace immediately
- 6 - 12 months — ME to plan budget for J.S in next shutdown
- 12 - 18 months — Monitor remaining life

Password to Unprotect sheet : GCMpta

Gap history														Calculation		
J/S No.	OPNG							2ASD20	2CSD20	2ASD21	2CSD21	2ASD22	2CSD22	(4) Different	(5) Rate	(6) Remaining life
											(1)	(2)	(3)	(3) - (2)	(4) / (a)	[(b)-(3)] / (b)
1	15							1.50	1.60	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	30							1.45	1.60	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	45							1.45	1.55	1.05	1.15	1.20	1.30	0.10	0.02	12.00
	60							1.45	1.55	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	75							1.45	1.55	1.15	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	90							1.40	1.55	1.15	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	105							1.40	1.55	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	120							1.40	1.55	1.15	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	135							1.40	1.55	1.15	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
Note: Replace in 2CSD20	150							1.45	1.50	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	165							1.45	1.50	1.15	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	180							1.45	1.55	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	195							1.40	1.50	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	210							1.40	1.55	1.15	1.15	1.20	1.20	0.00	0.00	N/A
	225							1.45	1.50	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	240							1.45	1.50	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	255							1.45	1.55	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	270							1.40	1.50	1	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
2	15							1.50	1.65	1.00	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	30							1.50	1.65	1.00	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	45							1.50	1.55	1.00	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	60							1.45	1.60	1.00	1.20	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	75							1.50	1.65	1.00	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	90							1.55	1.60	1.00	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	105							1.50	1.60	1.00	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	120							1.50	1.60	1.00	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	135							1.50	1.60	1.00	1.15	1.20	1.20	0.00	0.00	N/A
Note: Replace in 2CSD20	150							1.55	1.60	1.00	1.15	1.20	1.30	0.10	0.02	12.00
	165							1.50	1.60	1.00	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	180							1.45	1.60	1.00	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	195							1.50	1.55	1.00	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	210							1.55	1.60	1.00	1.10	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	225							1.50	1.55	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	240							1.50	1.55	1.15	1.15	1.20	1.25	0.05	0.01	30.00
	255							1.55	1.55	1.15	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	270							1.60	1.60	0.95	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
3	15							1.50	1.60	1.20	1.25	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	30							1.50	1.55	1.10	1.30	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	45							1.50	1.55	1.15	1.25	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	60							1.50	1.60	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	75							1.50	1.60	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	90							1.45	1.55	1.15	1.20	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	105							1.45	1.55	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	120							1.50	1.55	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	135							1.50	1.55	1.15	1.20	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
Note: Replace in 2CSD21	150							1.45	1.55	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	165							1.50	1.55	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	180							1.55	1.55	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	195							1.50	1.55	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	210							1.50	1.60	1.15	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	225							1.55	1.60	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	240							1.60	1.60	1.15	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	255							1.60	1.55	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	270							1.45	1.60	1.00	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
4	15							1.45	1.05	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	30							1.45	1.05	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	45							1.45	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	60							1.45	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	75							1.40	1.00	1.05	1.25	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	90							1.45	1.00	1.05	1.25	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	105							1.45	1.00	1.05	1.25	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	120							1.40	1.05	1.05	1.25	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	135							1.30	1.00	1.05	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
Note: Replace in 2ASD21	150							1.40	1.00	1.05	1.25	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	165							1.40	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	180							1.40	1.00	1.05	1.25	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	195							1.45	1.05	1.05	1.25	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	210							1.45	1.00	1.05	1.25	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	225							1.50	1.00	1.05	1.25	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	240							1.45	1.00	1.05	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	255							1.50	1.00	1.05	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	270							1.45	1.00	1.00	1.20	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A

Johnson screen history

PAGE : 9/33

PERIOD :	August 30, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	Hydrogenation reactor
S/D CODE :	2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	Siwa Testing

Last time inspection

(a) Period time : 6.0 month

(b) Gap criteria 1.50 mm.

Note : Gap criteria will be used to calculate remaining life. Johnson screen gap must not reach 1.5 mm. before next shutdown.

Gap color coding

- : 1.50 <= Gap
- : 1.40 <= Gap < 1.50
- : 1.30 <= Gap < 1.40
- : 1.10 <= Gap < 1.30
- : Gap < 1.10

Remaining life color coding

- 0 - 6 months — Replace immediately
- 6 - 12 months — ME to plan budget for J.S in next shutdown
- 12 - 18 months — Monitor remaining life

Password to Unprotect sheet : GCMpta

Gap history														Calculation		
J/S No.	OPNG							2ASD20	2CSD20	2ASD21	2CSD21	2ASD22	2CSD22	(4) Different	(5) Rate	(6) Remaining life
											(1)	(2)	(3)	(3) - (2)	(4) / (a)	[(b)-(3)] / (b)
5	15							1.45	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	30							1.45	1.00	1.05	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	45							1.50	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	60							1.45	1.00	1.05	1.20	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	75							1.50	1.00	1.05	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	90							1.45	1.00	1.05	1.15	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	105							1.40	1.00	1.05	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	120							1.45	1.00	1.05	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	135							1.40	1.00	1.05	1.15	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
Note: Replace in 2ASD21	150							1.40	1.00	1.05	1.20	1.25	1.25	0.00	0.00	N/A
	165							1.45	1.00	1.05	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	180							1.45	1.00	1.05	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	195							1.45	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	210							1.45	1.00	1.05	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	225							1.45	1.00	1.05	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	240							1.45	1.05	1.05	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	255							1.45	1.05	1.05	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	270							1.45	1.00	1.00	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
6	15							1.40	1.10	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	30							1.40	1.05	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	45							1.45	1.05	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	60							1.45	1.00	1.15	1.25	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	75							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	90							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	105							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	120							1.45	1.00	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	135							1.45	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
Note: Replace in 2ASD21	150							1.45	1.00	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	165							1.45	1.05	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	180							1.45	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	195							1.45	1.05	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	210							1.45	1.05	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	225							1.45	1.00	1.20	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	240							1.45	1.00	1.20	1.25	1.35	1.35	0.00	0.00	N/A
	255							1.50	1.05	1.20	1.20	1.30	1.40	0.10	0.02	6.00
	270							1.35	1.05	1.20	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
7	15							1.50	1.00	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	30							1.50	1.00	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	45							1.60	1.05	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	60							1.45	1.05	1.15	1.15	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	75							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	90							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	105							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	120							1.45	1.00	1.15	1.15	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	135							1.45	1.00	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
Note: Replace in 2ASD21	150							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	165							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	180							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	195							1.45	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	210							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	225							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	240							1.60	1.00	1.15	1.15	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	255							1.50	1.05	1.15	1.15	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	270							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
8	15							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	30							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	45							1.50	1.05	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	60							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	75							1.45	1.00	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	90							1.55	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	105							1.55	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	120							1.50	1.05	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
	135							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.35	0.10	0.02	9.00
Note: Replace in 2ASD21	150							1.45	1.05	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	165							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	180							1.50	1.00	1.15	1.20	1.25	1.30	0.05	0.01	24.00
	195							1.50	1.05	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	210							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	225							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A
	240							1.60	1.05	1.20	1.20	1.30	1.40	0.10	0.02	6.00
	255							1.50	1.05	1.20	1.20	1.30	1.35	0.05	0.01	18.00
	270							1.50	1.00	1.15	1.20	1.30	1.30	0.00	0.00	N/A

GCM PTA	INSPECTION REPORT	CONTRACTOR : Siwa Testing	PAGE 10/33
EQUIPMENT :	2PD-201, Hydrogenation reactor	S/D CODE : 2CSD'22	INSPECTION DATE : August 31, 2022

Main of Part	No.	Location	Nozzle size	PT area(m^2)	Neck (DB)	PT length(m)	Result
Shell	1	W.L.C 1	ID2300	-	-	-	
	2	W.L.C 2	ID2300	-	-	-	
	2	W.L.C 3	ID2300	-	-	-	
	4	W.L.C 4	ID2300	-	-	-	
	5	W.L.L 1	ID2300	-	-	-	
	6	W.L.L 2	ID2300	-	-	-	
	7	W.L.L 3	ID2300	-	-	-	
	8	W.L.L 4	ID2300	-	-	-	
	9	W.L.L 5	ID2300	-	-	-	
	10	W.L.L 6	ID2300	-	-	-	
M1A	11	Nozzle sleeve	20"	0.577	-	-	
	12	Nozzle neck	20"(1000)	1.08	-	-	
	13	Gasket face	20"(1000)	0.06	-	-	
M1B	13	Nozzle sleeve	20"	-	-	-	
	12	Nozzle neck	20"(1000)	-	-	-	
	13	Gasket face	20"(1000)	-	-	-	
	13	Manhole cover	20"(1000)	-	-	-	
N1	15	Nozzle sleeve	269.9/203.2	0.024	-	-	
	16	Nozzle neck	8"	0.127	-	-	
	17	Gasket face	8"	-	8	-	
N1	18	Nozzle neck	8"	-	8	-	
N2	19	Nozzle neck	8"	-	8	-	
N3	20	Nozzle neck	1 1/2"(200)	-	1.5	-	
N4	21	Nozzle neck	1"(170)	-	1	-	
N5	22	Nozzle neck	4"	-	4	-	
N5	23	Nozzle neck	2"	0.271	-	-	
N7A	24	Nozzle neck	1 1/2"(200)	-	1.5	-	
N7B	25	Nozzle neck	4"(295)	-	4	-	
N8	26	Nozzle neck	4"(295)	0.014	-	-	
Sparger	27	All surface	238	-	-	-	
			TOTAL	2.15	36.00	0.00	

RESULT = N : Normal B : Be careful X : Danger

PREPARE BY : Naruebet P.

GCM PTA	INSPECTION REPORT	PAGE 11/33

PERIOD :	August 30, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	HYDROGENATION REACTOR
S/D CODE :	2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	Siwa Testing

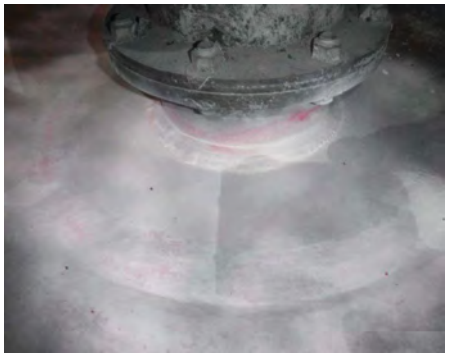
PICTURE NO. 7 PART NAME : Nozzle N-2

Position : Surface Condition

Indication Type : -

Description : No relevant indication was found.

PICTURE NO. 8 PART NAME : Nozzle N-2



Position : Welded joint

Indication Type : -

Description : No relevant indication was found.

PICTURE NO. 9 PART NAME : Nozzle N-7b

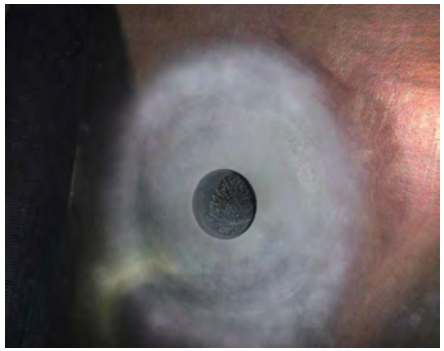
Position : Welded joint

Indication Type : -

Description : No relevant indication was found.

PERIOD : August 30, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : HYDROGENATION REACTOR	
S/D CODE : 2CSD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

PICTURE NO. 10 | PART NAME : Nozzle N-8

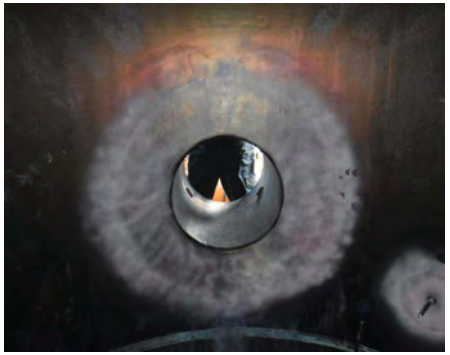


Position : Welded joint

Indication Type : -

Description : No relevant indication was found.

PICTURE NO. 11 | PART NAME : Manhole M1B



Position : Welded joint

Indication Type : -

Description : No relevant indication was found.

PICTURE NO. 12 | PART NAME : Manhole M1B

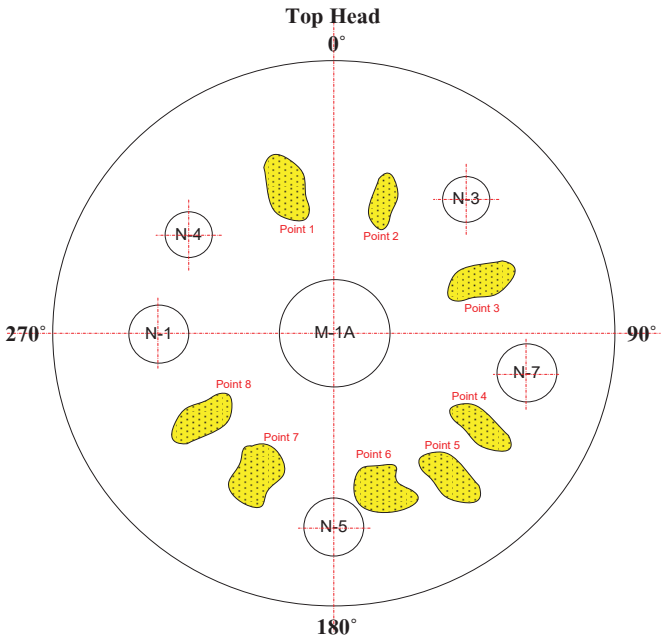
Position : Gasket face and surface

Indication Type : -

Description : No relevant indication was found.

PERIOD : February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE 2ASD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

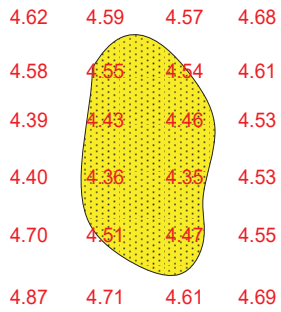
Location of Erosion



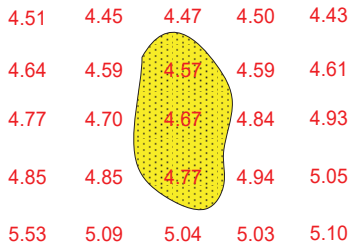
Remark Location of erosion

PERIOD : February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE 2ASD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

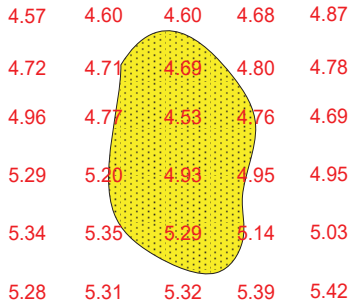
Location of Erosion



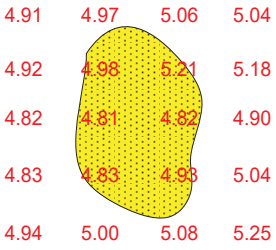
Point 1



Point 2



Point 3

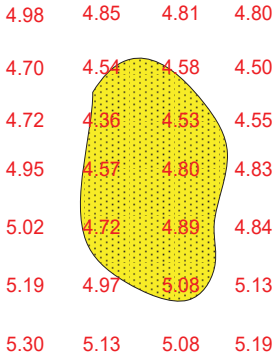


Point 4

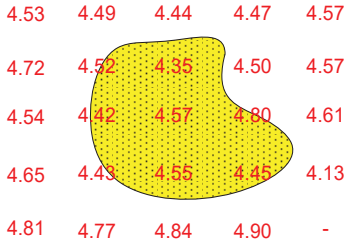
Remark Location of erosion

PERIOD : February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE 2ASD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

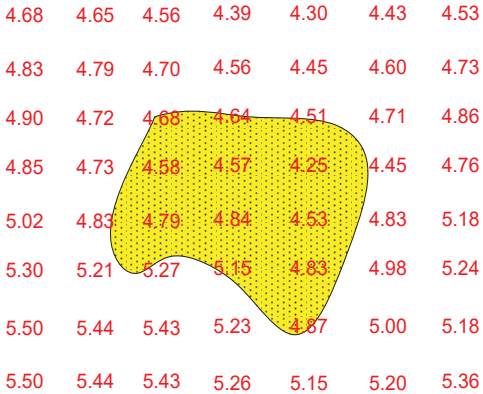
Location of Erosion



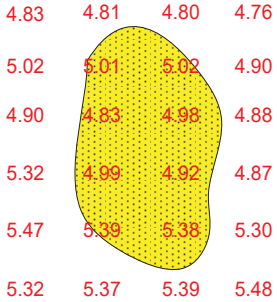
Point 5



Point 6



Point 7

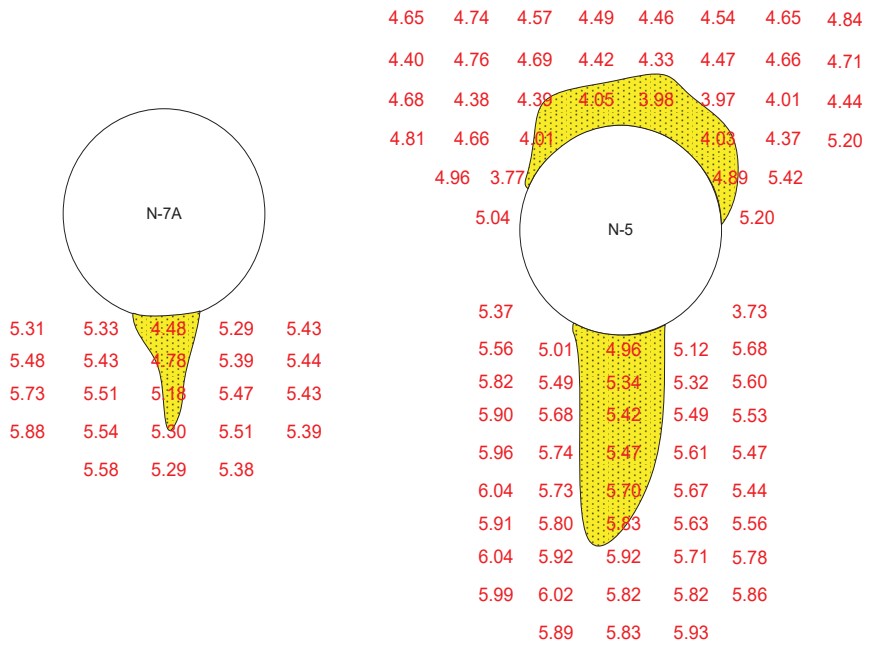


Point 8

Remark Location of erosion

PERIOD : February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE 2ASD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

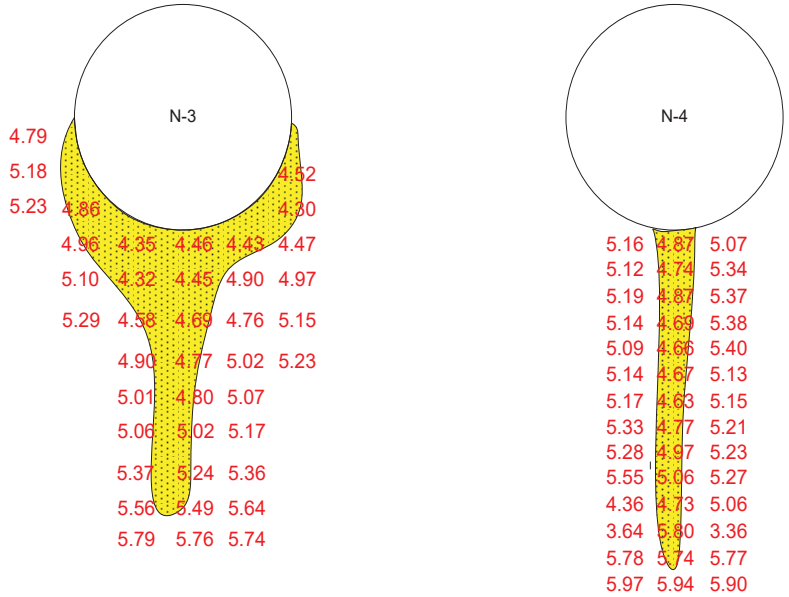
Location of Erosion



Remark **Location of erosion**

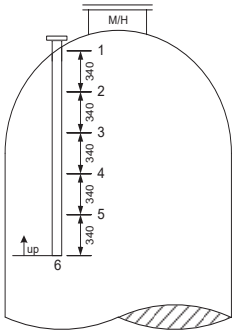
PERIOD : February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG : 2PD-201	EQUIPMENT NAME : Hydrogenation reactor	
S/D CODE 2ASD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY : Siwa Testing

Location of Erosion

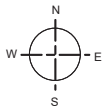


Remark **Location of erosion**

PERIOD :	February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	Hydrogenation reactor
S/D CODE :	2ASD'22	2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	Siwa Testing



UTM Location



2ASD'17

Location / Point No.	UTM (mm)			
	N	E	S	W
1	10.18	10.2	-	10.31
2	10.15	10.2	10.17	10.17
3	10.17	10.01	10.06	10.04
4	9.81	9.87	9.81	9.91
5	9.72	9.65	9.61	9.74
6	25.15	-	-	-

2ASD'18

Location / Point No.	UTM (mm)			
	N	E	S	W
1	10.09	10.17	-	10.18
2	10.1	10.15	10.07	10.15
3	10.14	10.02	9.93	9.94
4	9.76	9.82	9.69	9.83
5	9.65	9.61	9.54	9.53
6	25.06	-	-	-

Drawing Thk.

Ponit No. 1-5 : Dia.2" Pipe 10.03 mm

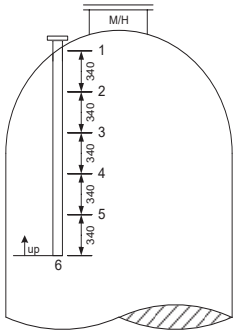
Point No.6 : Pipe Cover 25.27 mm

Measured Equipment : Olympus, 45MG

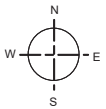
5 MHz Probe

Sound Velocity : 5,770 m/s

PERIOD :	February 19 - Mach 05, 2022	EQUIPMENT TAG :	2PD-201	EQUIPMENT NAME :	Hydrogenation reactor
S/D CODE :	2ASD'22	PLANT : 2	OBJECTIVE : PM Program	INSPECTOR COMPANY :	SWA



UTM Location



2ASD'20

Location / Point No.	UTM (mm)			
	N	E	S	W
1	10.43	10.37	-	10.36
2	10.4	10.34	10.28	10.08
3	10.26	10.24	10.1	10.14
4	10.05	9.91	9.92	10.1
5	9.84	9.72	9.60	9.77
6	24.79	-	-	-

2ASD'18

Location / Point No.	UTM (mm)			
	N	E	S	W
1	10.09	10.17	-	10.18
2	10.1	10.15	10.07	10.15
3	10.14	10.02	9.93	9.94
4	9.76	9.82	9.69	9.83
5	9.65	9.61	9.54	9.53
6	25.06	-	-	-

Drawing Thk.

Ponit No. 1-5 : Dia.2" Pipe 10.03 mm

Point No.6 : Pipe Cover 25.27 mm

Measured Equipment : Olympus, 45MG

5 MHz Probe

Sound Velocity : 5,770 m/s

2ASD'22

Location	UTM (mm)				
Point No.	N	E	S	W	
1	10.43	10.37	-	10.35	
2	10.30	10.34	10.04	10.06	
3	10.25	10.12	9.90	10.10	
4	9.92	9.83	9.74	9.98	
5	9.58	9.46	9.48	9.49	
6	24.78	-	-	-	

2ASD'20

Location	UTM (mm)				
Point No.	N	E	S	W	
1	10.43	10.37	-	10.36	
2	10.4	10.34	10.28	10.08	
3	10.26	10.24	10.1	10.14	
4	10.05	9.91	9.92	10.1	
5	9.84	9.72	9.60	9.77	
6	24.79	-	-	-	

Drawing Thk.

Pont No. 1-5 : Dia.2" Pipe 10.03 mm

Point No.6 : Pipe Cover 25.27 mm

Measured Equipment : Olympus, 45MG

5 MHz Probe

Sound Velocity : 5,770 m/s

2PD-201 Cladding Measurement

Inspector : Kritchanat E. Date : January 18, 2017 S/D : 2ASD'17 Instrument : FISCHER Probe specification : 5KB10

Factory : Siam Mitsui PTA Co.,Ltd (Thailand) Model specification : Deltascope MP10 Calibration : Plastic

Welding Line longitudinal

(10x20 cm)

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.57	5.71	5.71	5.52	5.24	5.45	5.39	5.07	5.09	5.57	5.54	5.08
2	5.68	5.77	5.87	5.32	5.3	5.41	5.29	5.4	5.38	5.82	5.73	5.17
3	5.58	5.75	5.59	5.13	5.45	5.38	5.25	5.56	5.77	6.02	5.87	5.53
4	5.74	5.89	5.67	5.05	5.37	5.4	5.35	5.67	5.57	6.15	6.04	5.57
5	5.35	5.71	5.71	5.39	5.23	5.42	5.33	5.53	5.41	5.72	5.63	5.39
6	5.25	5.62	5.74	5.33	5.18	5.29	5.14	5.29	5.31	5.58	5.67	5.27
7	5.41	5.43	5.74	5.63	5.24	5.2	5.14	5.26	5.42	5.53	5.7	5.31
8	5.19	5.32	5.52	5.31	5.29	5.09	4.98	5.32	4.95	5.25	5.36	5.01
9	5.27	5.18	5.45	5.32	5	5.19	4.89	5.09	5.03	5.19	5.16	5.1
10	5.22	5.39	5.4	5.17	5.22	5.1	5.25	5.18	5.19	5.61	5.25	5.28
11	5.28	5.64	5.53	5.24	5.2	5.33	5.39	5.42	5.47	5.84	5.63	5.41
12	5.35	5.83	5.76	5.4	5.47	5.27	5.28	5.23	5.37	5.11	5.9	5.56
13	5.59	5.76	5.83	5.37	5.38	5.32	5.43	5.27	5.52	5.89	5.83	5.36
14	5.6	5.92	5.71	5.53	5.68	5.45	5.32	5.56	5.53	5.93	5.79	5.35
15	5.44	5.66	5.93	5.58	5.43	5.39	5.35	5.38	5.26	5.68	5.81	5.39
16	5.39	5.35	5.56	5.17	5.37	5.09	5.18	5.21	5.26	5.55	5.75	5.31

4.89

Measuring on Plate

DEGREE	45	135	225	315
A	5.39	5.44	5.59	5.8
B	5.91	5.38	5.58	5.54
C	5.28	5.27	5.53	5.35
D	5.28	5.14	5.35	5.34
E	5.59	5.14	5.23	5.75
F	5.75	5.18	5.33	5.7

5.14

TOP HEAD

(90x20 cm)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD	TH1	5.44	4.89	5.54	5.32	5.36	5.22	5.41	4.94
	TH2	5.53	4.46	5.39	5.2	5.37	5.31	5.57	5.07
	TH3	5.12	5.36	5.39	4.93	5.15	4.72	5.27	5.08
	TH4	5.06	4.63	4.64	4.37	5.12	5.02	4.35	4.56
	TH5	4.33	4.17	4.53	4.44	4.29	4.29	4.4	4.29

4.17

BOTTOM HEAD

(90x20 cm)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD	BH1	5.28	5.1	5.06	5.07	5.54	5.32	5.03	5.47
	BH2	5.41	5.19	5.27	5.06	5.34	5.5	5.28	5.44
	BH3	5.06	5.1	5.16	4.62	5.25	4.99	5.21	5.23
	BH4	4.81	4.79	4.8	4.97	4.89	5	4.69	4.92
	BH5	4.79	4.58	4.87	4.26	4.61	4.68	4.47	4.8

4.26

Welding Line circum

(10x20 cm)

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
W.L.C1	UP	5.13	5.5	5.46	5.67	5.3	5.51	5.69	5.55	5.67	5.72	5.8	5.48	5.73	5.3	5.16	5.4	5.78	5.46	5.63	5.51	5.57	5.38	5.46	5.37	5.23	5.4	5.42	5.54	5.53	5.39	5.15	5.18	5.17	5.24	5.37	5.56
	DOWN	5.59	5.47	5.37	5.6	5.74	5.8	5.66	5.69	5.76	5.56	5.72	5.28	5.23	5.47	5.24	5.23	5.27	5.29	5.29	5.27	5.49	5.52	5.31	5.34	5.22	5.58	5.35	5.26	5.73	5.87	5.6	5.61	5.65	5.52	5.45	5.62
W.L.C2	UP	5.34	5.39	5.27	5.37	5.57	5.54	5.44	5.51	5.54	5.24	5.23	5.1	5.01	5.09	5.1	5.1	5.18	5.23	5.13	5.13	5.07	5.28	5.13	5.31	5.38	5.4	5.34	5.43	5.47	5.51	5.23	5.31	5.46	5.37	5.28	5.34
	DOWN	5.19	5.01	4.83	4.87	4.83	4.91	5.07	4.82	4.83	4.86	5.12	5.13	4.99	4.93	4.9	5.18	5.32	5.18	5.01	5.12	5.23	5.17	5.25	5.22	5.22	5.15	5.22	5.15	5.19	5.11	5.34	5.25	5.12	5.36	5.25	5.35
W.L.C3	UP	5.29	5.26	5.07	5.03	5.07	5.09	4.98	5.05	5.16	5.11	5.32	5.29	5.18	5.1	4.84	5.34	5.39	5.25	5.15	5.41	5.29	5.36	5.23	5.34	5.22	5.28	5.25	5.26	5.25	5.34	5.41	5.38	5.34	5.07	5.39	5.38
	DOWN	5.57	5.41	5.34	5.52	5.49	5.46	5.61	5.92	5.5	5.14	5.13	5.07	4.95	5.12	5.01	5.13	5.06	5.01	5.92	5.89	4.95	5.08	4.98	4.88	4.95	4.97	4.81	4.94	5.4	5.6	5.71	5.62	5.6	5.74	5.54	5.57
W.L.C4	UP	5.54	5.59	5.32	5.71	5.65	5.58	5.43	5.9	5.7	5.23	5.29	5.17	5.15	5.21	5.25	5.1	5.1	5.18	5.1	5.04	5.08	5.01	5.1	4.96	5.37	5.4	5.33	5.55	5.64	5.8	5.67	5.66	5.63	5.59	5.58	5.72
	DOWN	5.4	5.27	5.35	5.24	5.22	5.17	5.1	5.42	5.25	5.12	5.12	4.9	4.76	5.07	5.26	5.3	5.5	5.34	5.46	5.3	5.34	5.48	5.6	5.45	5.61	5.39	5.68	5.16	5.11	5.05	5.2	5.66	5.36	5.37	5.59	5.35

4.76

Total 584 Points

NOTE

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 Cladding Measurement

Inspector : Kritchanat E. Date : January 23, 2020 S/D : 2ASD'20 Instrument : FISCHER Probe specification : 5KB10

Factory : GC-M PTA Co.,Ltd (Thailand) Model specification : Deltascope MP10 Calibration : Plastic

Welding Line longitudinal

(10x20 cm)

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.55	5.70	5.83	5.85	5.30	5.48	5.30	5.04	5.05	5.77	5.64	5.18
2	5.69	5.77	5.85	5.56	5.44	5.44	5.37	5.44	5.49	5.95	5.94	5.20
3	5.88	6.06	5.56	5.14	5.39	5.43	5.39	5.45	5.69	6.25	5.97	5.65
4	5.70	5.97	5.61	5.04	5.41	5.52	5.54	5.79	5.66	6.20	6.08	5.57
5	5.35	5.90	5.94	5.37	5.37	5.52	5.29	5.53	5.60	5.97	6.00	5.42
6	5.47	5.67	5.87	5.57	5.26	5.39	5.18	5.37	5.31	5.86	5.91	5.35
7	5.40	5.57	5.85	5.55	5.28	5.29	5.14	5.39	5.45	5.76	5.63	5.45
8	5.39	5.44	5.75	5.32	5.22	5.10	4.98	5.35	5.04	5.65	5.46	5.11
9	5.32	5.30	5.42	5.35	5.10	5.16	4.89	5.11	5.16	5.20	5.11	5.19
10	5.32	5.56	5.82	5.22	5.21	5.25	5.35	5.16	5.20	5.73	5.40	5.30
11	5.30	5.67	5.64	5.22	5.31	5.32	5.40	5.49	5.58	5.85	5.81	5.46
12	5.40	5.87	6.03	5.43	5.41	5.54	5.36	5.43	5.42	5.83	6.15	5.58
13	5.63	5.84	5.84	5.89	5.54	5.44	5.51	5.55	5.77	6.13	5.81	5.83
14	5.65	6.07	6.12	5.80	5.50	5.53	5.36	5.59	5.54	5.97	5.72	5.54
15	5.45	5.79	5.87	5.56	5.38	5.42	5.41	5.34	5.35	5.90	5.91	5.62
16	5.58	5.48	5.43	5.22	5.30	5.24	5.27	5.17	5.37	5.75	5.76	5.32

4.89

Measuring on Plate

DEGREE	45	135	225	315
A	5.32	5.43	5.53	5.74
B	5.87	5.30	5.53	5.49
C	5.25	5.23	5.51	5.28
D	5.22	5.11	5.35	5.31
E	5.53	5.11	5.19	5.75
F	5.73	5.18	5.30	5.67

5.11

TOP HEAD

(90x20 cm)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD	TH1	5.61	4.97	5.58	5.25	5.32	5.32	5.41	5.13
	TH2	5.63	4.49	5.40	5.34	5.62	5.62	5.56	5.31
	TH3	5.11	5.30	5.38	5.04	4.85	4.85	5.47	5.22
	TH4	4.82	4.77	4.62	4.37	4.93	4.93	4.38	4.95
	TH5	4.42	4.25	4.60	4.48	4.29	4.29	4.47	4.26

4.25

BOTTOM HEAD

(90x20 cm)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD	BH1	5.33	5.20	5.22	5.09	5.66	5.43	5.17	5.56
	BH2	5.45	5.45	5.28	5.25	5.70	5.65	5.56	5.52
	BH3	5.04	5.12	5.27	4.72	5.32	5.28	5.30	5.39
	BH4	4.80	4.78	4.91	4.90	5.00	5.09	4.68	4.96
	BH5	4.87	4.84	4.98	4.60	4.68	4.71	4.49	4.89

4.49

Welding Line circum

(10x20 cm)

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
W.L.C1	UP	5.21	5.65	5.59	5.79	5.70	5.73	5.74	5.76	5.66	5.89	5.00	5.68	5.78	5.80	5.44	5.50	5.77	5.82	5.76	5.64	5.75	5.54	5.43	5.58	5.65	5.45	5.74	5.44	5.76	5.41	5.43	5.19	5.49	5.25	5.43	5.73
	DOWN	5.57	5.49	5.55	5.60	5.70	5.82	5.63	5.68	5.76	5.61	5.71	5.50	5.43	5.54	5.32	5.41	5.47	5.35	5.39	5.38	5.49	5.68	5.47	5.43	5.35	5.87	5.50	5.41	6.00	6.07	5.63	5.56	5.71	5.87	5.51	5.59
W.L.C2	UP	5.79	5.71	5.26	5.47	5.69	5.64	5.76	5.79	5.83	5.40	5.25	5.13	5.21	5.13	5.18	5.11	5.26	5.22	5.33	5.15	5.13	5.36	5.36	5.35	5.41	5.54	5.44	5.72	5.79	5.75	5.41	5.45	5.61	5.51	5.44	5.40
	DOWN	5.23	5.12	4.91	4.92	4.98	4.92	5.04	4.90	4.88	4.86	5.17	5.25	4.98	4.87	4.96	5.17	5.27	5.13	5.22	5.25	5.18	5.40	5.29	5.36	5.23	5.17	5.31	5.32	5.24	5.35	5.44	5.48	5.27	5.60	5.43	5.46
W.L.C3	UP	5.28	5.26	5.13	5.14	5.14	5.06	5.12	5.13	5.20	5.24	5.29	5.35	5.19	5.11	4.89	5.32	5.39	5.34	5.31	5.46	5.27	5.43	5.40	5.38	5.37	5.29	5.31	5.35	5.21	5.46	5.54	5.44	5.32	5.16	5.43	5.54
	DOWN	5.62	5.70	5.58	5.66	5.68	5.58	5.85	5.90	5.75	5.21	5.19	5.14	5.06	5.19	5.01	5.11	5.06	4.99	4.96	5.09	4.92	5.12	4.99	4.88	4.99	4.91	4.99	4.96	5.39	5.56	5.74	5.74	5.83	5.70	5.55	5.53
W.L.C4	UP	5.53	5.58	5.30	5.71	5.61	5.57	5.40	5.94	5.72	5.24	5.27	5.21	5.17	5.22	5.25	5.25	5.23	5.14	5.17	5.09	5.29	5.24	5.26	4.96	5.33	5.49	5.32	5.59	5.76	5.88	5.64	5.73	5.69	5.58	5.69	5.71
	DOWN	5.45	5.24	5.36	5.21	5.19	5.15	5.60	5.42	5.22	5.32	5.22	4.97	4.81	5.27	5.29	5.40	5.53	5.35	5.48	5.43	5.40	5.46	5.61	5.40	5.57	5.65	5.72	5.31	5.17	5.15	5.37	5.83	5.53	5.30	5.63	5.44

4.81

Total 584 Points

NOTE

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 Cladding Measurement

Inspector : Phatthanakit S. Date : February 25, 2022 S/D : 2ASD'22 Instrument : FISCHER Probe specification : 5KB10

Factory : GC-M PTA Co.,Ltd (Thailand) Model specification : Deltascope MP10 Calibration : Plastic

Welding Line longitudinal (10x20 cm)

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.55	5.71	5.63	5.60	5.21	5.12	5.34	5.02	4.98	5.68	5.53	5.10
2	5.70	5.77	5.85	5.54	5.17	5.37	5.47	5.38	5.45	5.89	5.84	5.22
3	5.79	5.91	5.63	5.14	5.24	5.50	5.39	5.45	5.61	6.23	5.97	5.64
4	5.45	5.97	5.61	4.97	5.28	5.52	5.54	5.56	5.65	6.20	6.00	5.55
5	5.35	5.77	5.89	5.37	4.95	5.52	5.30	5.56	5.55	5.89	5.87	5.44
6	5.27	5.57	5.84	5.37	4.97	5.39	5.18	5.37	5.31	5.74	5.82	5.35
7	5.43	5.43	5.68	5.49	5.25	5.29	5.13	5.33	5.03	5.55	5.50	5.45
8	5.06	5.45	5.65	5.15	4.81	5.15	4.89	5.25	4.92	5.45	5.35	5.00
9	5.38	5.32	5.42	5.35	4.97	5.02	4.89	5.11	5.16	5.20	5.18	5.19
10	5.13	5.45	5.78	5.03	5.15	5.15	5.26	5.07	5.22	5.59	5.40	5.17
11	5.29	5.65	5.64	5.20	5.18	5.34	5.42	5.36	5.39	5.86	5.84	5.56
12	5.38	5.87	6.05	5.33	5.11	5.54	5.36	5.16	5.42	5.83	6.13	5.58
13	5.63	5.84	5.84	5.74	5.47	5.34	5.51	5.45	5.74	6.05	5.81	5.66
14	5.58	5.99	6.08	5.65	5.50	5.37	5.36	5.39	5.51	5.95	5.72	5.43
15	5.42	5.72	5.82	5.45	5.35	5.42	5.41	5.24	5.35	5.74	5.88	5.42
16	5.33	5.50	5.43	5.16	5.33	5.24	5.37	5.05	5.02	5.68	5.73	5.16

4.81

Measuring on Plate

DEGREE	45	135	225	315
A	5.32	5.26	5.41	5.72
B	5.68	5.01	5.24	5.49
C	5.25	5.17	5.43	5.08
D	5.18	5.00	5.35	5.21
E	5.52	5.11	5.13	5.75
F	5.69	5.18	5.22	5.67

5

TOP HEAD (90x20 cm)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD	TH1	5.61	4.97	5.58	4.92	5.42	5.32	5.40	5.13
	TH2	5.63	4.49	5.41	5.27	5.01	5.62	5.35	5.31
	TH3	4.94	4.86	5.32	4.94	4.85	4.85	5.47	5.14
	TH4	4.50	4.75	4.62	4.37	4.88	4.93	4.38	4.69
	TH5	4.35	4.09	4.51	4.42	4.29	4.29	4.43	4.05

4.05

BOTTOM HEAD (90x20 cm)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD	BH1	5.24	5.17	5.16	4.85	5.60	5.43	5.17	5.52
	BH2	5.37	5.45	5.28	5.25	5.47	5.29	5.50	5.56
	BH3	5.04	5.01	5.26	4.72	5.34	5.26	5.20	5.26
	BH4	4.80	4.61	4.87	4.26	4.90	4.92	4.50	4.91
	BH5	4.87	4.84	4.77	4.44	4.60	4.70	4.38	4.72

4.26

Welding Line circum (10x20 cm)

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
W.L.C1	UP	5.21	5.66	5.55	5.81	5.70	5.72	5.74	5.77	5.61	5.78	5.00	5.63	5.87	5.63	5.33	5.50	5.77	5.86	5.82	5.64	5.73	5.54	5.35	5.58	5.57	5.45	5.75	5.44	5.76	5.41	5.22	5.19	5.30	5.25	5.43	5.76
	DOWN	5.57	5.49	5.52	5.60	5.70	5.89	5.63	5.68	5.76	5.61	5.70	5.41	5.49	5.52	5.32	5.24	5.38	5.25	5.26	5.47	5.37	5.61	5.47	5.43	5.35	5.80	5.49	5.40	5.94	5.96	5.65	5.55	5.71	5.68	5.50	5.60
W.L.C2	UP	5.63	5.53	5.26	5.47	5.48	5.60	5.45	5.49	5.87	5.08	5.32	5.01	5.06	5.10	5.09	5.00	5.07	5.20	5.22	5.13	5.15	5.15	5.40	5.11	5.22	5.15	5.41	5.39	5.56	5.70	5.37	5.48	5.46	5.50	5.34	5.49
	DOWN	5.20	5.13	4.91	4.92	4.96	4.91	4.94	4.79	4.88	4.86	4.90	5.12	4.98	4.89	4.83	5.16	5.29	5.15	5.10	5.15	5.18	5.26	5.18	5.24	5.11	5.28	5.08	5.17	5.16	5.13	5.28	5.36	5.06	5.17	5.43	5.29
W.L.C3	UP	5.18	5.17	5.12	5.10	5.00	5.09	4.81	5.08	5.12	5.16	5.29	5.34	5.19	5.11	4.84	5.20	5.36	5.34	5.12	5.45	5.27	5.38	5.40	5.32	5.29	5.35	5.31	5.32	5.21	5.25	5.45	5.37	5.26	5.16	5.43	5.37
	DOWN	5.62	5.62	5.52	5.60	5.63	5.58	5.53	5.90	5.75	5.21	5.11	4.96	4.96	4.93	5.01	4.89	4.92	4.87	4.86	4.86	5.11	4.90	4.99	4.88	4.92	4.91	4.95	4.73	5.39	5.56	5.56	5.89	5.74	5.70	5.47	5.53
W.L.C4	UP	5.53	5.58	5.31	5.70	5.60	5.60	5.40	5.84	5.72	5.24	5.27	5.21	5.19	5.22	5.25	5.29	5.23	5.14	5.17	5.09	5.06	5.22	5.26	4.96	5.20	5.50	5.32	5.17	5.76	5.72	5.64	5.70	5.72	5.58	5.65	5.68
	DOWN	5.43	5.24	5.41	5.20	5.19	5.15	5.50	5.40	5.20	5.03	5.20	4.96	4.81	4.60	5.25	5.40	5.31	5.42	5.48	5.47	5.41	5.35	5.58	5.40	5.57	5.62	5.70	5.31	5.17	5.11	5.18	5.48	5.53	5.30	5.49	5.58

4.6 Total 584 Points

NOTE

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 CLADDING Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20 Welding Line longitudinal

Cladding thickness of 2ASD'20 January 23, 2020

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.55	5.70	5.83	5.85	5.30	5.48	5.30	5.04	5.05	5.77	5.64	5.18
2	5.69	5.77	5.85	5.56	5.44	5.44	5.37	5.44	5.49	5.95	5.94	5.20
3	5.88	6.06	5.56	5.14	5.39	5.43	5.39	5.45	5.69	6.25	5.97	5.65
4	5.70	5.97	5.61	5.04	5.41	5.52	5.54	5.79	5.66	6.20	6.08	5.57
5	5.35	5.96	5.94	5.37	5.37	5.52	5.29	5.53	5.60	5.97	6.00	5.42
6	5.47	5.67	5.87	5.57	5.26	5.39	5.18	5.37	5.31	5.86	5.91	5.35
7	5.40	5.57	5.85	5.59	5.28	5.29	5.14	5.39	5.45	5.76	5.63	5.45
8	5.39	5.44	5.75	5.32	5.22	5.10	4.97	5.35	5.04	5.65	5.46	5.11
9	5.32	5.35	5.42	5.35	5.10	5.16	4.97	5.11	5.16	5.20	5.11	5.19
10	5.32	5.56	5.82	5.22	5.21	5.25	5.35	5.16	5.20	5.73	5.40	5.30
11	5.30	5.67	5.64	5.22	5.31	5.32	5.40	5.49	5.58	5.85	5.81	5.46
12	5.40	5.87	6.03	5.43	5.41	5.54	5.36	5.43	5.42	5.83	6.15	5.58
13	5.63	5.84	5.84	5.69	5.54	5.44	5.51	5.55	5.77	6.13	5.81	5.83
14	5.65	6.07	6.12	5.69	5.50	5.53	5.36	5.59	5.54	5.97	5.72	5.54
15	5.45	5.79	5.87	5.56	5.38	5.42	5.41	5.34	5.35	5.90	5.91	5.62
16	5.58	5.48	5.43	5.22	5.30	5.24	5.27	5.17	5.37	5.75	5.76	5.32
min	5.3	5.3	5.42	5.04	5.1	5.1	4.89	5.04	5.04	5.2	5.11	5.11
max	5.88	6.07	6.12	5.89	5.54	5.54	5.54	5.79	5.77	6.25	6.15	5.83
Aver	5.505	5.729	5.777	5.443	5.339	5.379	5.296	5.388	5.418	5.861	5.769	5.423

Cladding thickness of 2ASD'18

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.57	5.71	5.71	5.52	5.24	5.45	5.39	5.07	5.09	5.57	5.54	5.08
2	5.68	5.77	5.87	5.32	5.30	5.41	5.29	5.40	5.38	5.82	5.73	5.17
3	5.58	5.75	5.59	5.13	5.45	5.38	5.25	5.56	5.77	6.02	5.87	5.53
4	5.74	5.89	5.67	5.05	5.37	5.40	5.35	5.67	5.57	6.15	6.04	5.57
5	5.35	5.71	5.71	5.39	5.23	5.42	5.33	5.53	5.41	5.72	5.63	5.39
6	5.25	5.62	5.74	5.33	5.18	5.29	5.14	5.29	5.31	5.58	5.67	5.27
7	5.41	5.43	5.74	5.63	5.24	5.20	5.14	5.26	5.42	5.53	5.70	5.31
8	5.19	5.32	5.52	5.31	5.29	5.09	4.97	5.32	4.95	5.25	5.36	5.01
9	5.27	5.18	5.45	5.32	5.00	5.19	4.97	5.09	5.03	5.19	5.16	5.10
10	5.22	5.39	5.40	5.17	5.22	5.10	5.26	5.18	5.19	5.61	5.25	5.28
11	5.28	5.64	5.53	5.24	5.20	5.33	5.39	5.42	5.47	5.84	5.63	5.41
12	5.35	5.83	5.76	5.40	5.47	5.27	5.28	5.23	5.37	5.11	5.90	5.56
13	5.59	5.76	5.83	5.37	5.38	5.32	5.43	5.27	5.52	5.89	5.83	5.38
14	5.60	5.92	5.71	5.53	5.68	5.45	5.32	5.56	5.53	5.93	5.79	5.35
15	5.44	5.66	5.93	5.58	5.43	5.39	5.35	5.38	5.26	5.68	5.81	5.39
16	5.39	5.35	5.56	5.17	5.37	5.09	5.18	5.21	5.26	5.55	5.75	5.31
min	5.19	5.18	5.40	5.05	5.00	5.09	4.89	5.07	4.95	5.11	5.16	5.01
max	5.74	5.92	5.93	5.63	5.68	5.45	5.43	5.67	5.77	6.15	6.04	5.57
Aver	5.432	5.621	5.67	5.341	5.316	5.299	5.248	5.34	5.35	5.653	5.666	5.318

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'18 - Cladding thickness of 2ASD'20

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	0.02	0.01	-0.12	-0.33	-0.06	-0.03	0.09	0.03	0.04	-0.2	-0.1	-0.1
2	-0.01	0	0.02	-0.24	-0.14	-0.03	-0.08	-0.04	-0.11	-0.13	-0.21	-0.03
3	-0.3	-0.31	0.03	-0.01	0.06	-0.05	-0.14	0.11	0.08	-0.23	-0.1	-0.12
4	0.04	-0.08	0.06	0.01	-0.04	-0.12	-0.19	-0.12	-0.09	-0.05	-0.04	0
5	0	-0.19	-0.23	0.02	-0.14	-0.1	0.04	0	-0.19	-0.25	-0.37	-0.03
6	-0.22	-0.05	-0.13	-0.24	-0.08	-0.1	-0.04	-0.08	0	-0.28	-0.24	-0.08
7	0.01	-0.14	-0.11	0.08	-0.04	-0.09	0	-0.13	-0.03	-0.23	0.07	-0.14
8	-0.2	-0.12	-0.23	-0.01	0.07	-0.01	0	-0.03	-0.09	-0.4	-0.1	-0.1
9	-0.05	-0.12	0.03	-0.03	-0.1	0.03	0	-0.02	-0.13	-0.01	0.05	-0.09
10	-0.1	-0.17	-0.42	-0.05	0.01	-0.15	-0.1	0.02	-0.01	-0.12	-0.15	-0.02
11	-0.02	-0.03	-0.11	0.02	-0.11	0.01	-0.01	-0.07	-0.11	-0.01	-0.18	-0.05
12	-0.05	-0.04	-0.27	-0.03	0.06	-0.27	-0.08	-0.2	-0.05	-0.72	-0.25	-0.02
13	-0.04	-0.08	-0.01	-0.52	-0.16	-0.12	-0.08	-0.28	-0.25	-0.24	0.02	-0.47
14.00	-0.05	-0.15	-0.41	-0.27	0.18	-0.08	-0.04	-0.03	-0.01	-0.04	0.07	-0.19
15.00	-0.01	-0.13	0.06	0.02	0.05	-0.03	-0.06	0.04	-0.09	-0.22	-0.1	-0.23
16.00	-0.19	-0.13	0.13	-0.05	0.07	-0.15	-0.09	0.04	-0.11	-0.2	-0.01	-0.01
min	-0.30	-0.31	-0.42	-0.52	-0.16	-0.27	-0.19	-0.28	-0.25	-0.72	-0.37	-0.47
max	0.04	0.01	0.13	0.08	0.18	0.03	0.09	0.11	0.08	-0.01	0.07	0
Aver	-0.07	-0.11	-0.11	-0.1	-0.02	-0.08	-0.05	-0.05	-0.07	-0.21	-0.1	-0.11

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'18 and 2ASD'20 (mm/year)

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	0.01	0.005	-0.06	-0.17	-0.03	-0.02	0.045	0.015	0.02	-0.1	-0.05	-0.05
2	-0.01	0	0.01	-0.12	-0.07	-0.02	-0.04	-0.02	-0.06	-0.06	-0.11	-0.02
3	-0.15	-0.16	0.015	0	0.03	-0.02	-0.07	0.055	0.04	-0.12	-0.05	-0.06
4	0.02	-0.04	0.03	0.005	-0.02	-0.06	-0.1	-0.06	-0.04	-0.02	-0.02	0
5	0	-0.1	-0.12	0.01	-0.07	-0.05	0.02	0	-0.09	-0.13	-0.19	-0.02
6	-0.11	-0.02	-0.06	-0.12	-0.04	-0.05	-0.02	-0.04	0	-0.14	-0.12	-0.04
7	0.005	-0.07	-0.05	0.04	-0.02	-0.04	0	-0.06	-0.02	-0.12	0.035	-0.07
8	-0.1	-0.06	-0.12	-0.01	0.035	0	0	-0.01	-0.04	-0.2	-0.05	-0.05
9	-0.03	-0.06	0.015	-0.01	-0.05	0.015	0	-0.01	-0.06	0	0.025	-0.05
10	-0.05	-0.09	-0.21	-0.02	0.005	-0.08	-0.05	0.01	0	-0.06	-0.08	-0.01
11	-0.01	-0.02	-0.05	0.01	-0.05	0.005	-0.01	-0.04	-0.06	0	-0.09	-0.02
12	-0.03	-0.02	-0.14	-0.01	0.03	-0.14	-0.04	-0.1	-0.02	-0.36	-0.13	-0.01
13	-0.02	-0.04	0	-0.26	-0.08	-0.06	-0.04	-0.14	-0.13	-0.12	0.01	-0.24
14	-0.03	-0.08	-0.21	-0.14	0.09	-0.04	-0.02	-0.02	0	-0.02	0.035	-0.1
15	0	-0.06	0.03	0.01	0.025	-0.02	-0.03	0.02	-0.04	-0.11	-0.05	-0.12
16	-0.1	-0.07	0.065	-0.02	0.035	-0.08	-0.04	0.02	-0.06	-0.1	0	-0.01
min	-0.15	-0.16	-0.21	-0.26	-0.08	-0.14	-0.1	-0.14	-0.13	-0.36	-0.19	-0.24
max	0.02	0.005	0.065	0.04	0.09	0.015	0.045	0.055	0.04	0	0.035	0
Aver	-0.04	-0.05	-0.05	-0.05	-0.01	-0.04	-0.02	-0.02	-0.04	-0.1	-0.05	-0.05

1.Peroid between 2ASD'18 (Jan) and 2ASD'20 (Jan) 24 months = 2 years

2. Max erosion rate 0.09 mm/year

3. Period that we want it to still be operated 1.00 year

4. Minimum cladding thickness 2.50 mm

5. Cladding thickness criteria of repair 2.59 mm

NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)

Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head 5.50 mm

Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)

NOTE : For cladding thickness data

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 CLADDING Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

Welding Line longitudinal

Cladding thickness of 2ASD'22

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.55	5.71	5.63	5.60	5.21	5.12	5.34	5.02	4.98	5.68	5.53	5.10
2	5.70	5.77	5.85	5.54	5.17	5.37	5.47	5.38	5.45	5.89	5.84	5.22
3	5.79	5.91	5.63	5.14	5.24	5.50	5.39	5.45	5.61	6.23	5.97	5.64
4	5.45	5.97	5.61	4.97	5.28	5.52	5.54	5.56	5.65	6.20	6.00	5.55
5	5.35	5.77	5.89	5.37	4.95	5.52	5.30	5.56	5.55	5.89	5.87	5.44
6	5.27	5.57	5.84	5.37	4.97	5.39	5.18	5.37	5.31	5.74	5.82	5.35
7	5.43	5.43	5.68	5.49	5.25	5.29	5.13	5.33	5.03	5.55	5.50	5.45
8	5.06	5.45	5.65	5.15	4.81	5.15	4.89	5.25	4.92	5.45	5.35	5.00
9	5.38	5.32	5.42	5.35	4.97	5.02	4.89	5.11	5.16	5.20	5.18	5.19
10	5.13	5.45	5.78	5.03	5.15	5.15	5.26	5.07	5.22	5.59	5.40	5.17
11	5.29	5.65	5.64	5.20	5.18	5.34	5.42	5.36	5.39	5.86	5.84	5.56
12	5.38	5.87	6.05	5.33	5.11	5.54	5.36	5.16	5.42	5.83	6.13	5.58
13	5.63	5.84	5.84	5.74	5.47	5.34	5.51	5.45	5.74	6.05	5.81	5.66
14	5.58	5.99	6.08	5.65	5.50	5.37	5.36	5.39	5.51	5.95	5.72	5.43
15	5.42	5.72	5.82	5.45	5.35	5.42	5.41	5.24	5.35	5.74	5.88	5.42
16	5.33	5.50	5.43	5.16	5.33	5.24	5.37	5.05	5.02	5.68	5.73	5.16
min	5.06	5.32	5.42	4.97	4.81	5.02	4.89	5.02	4.92	5.2	5.18	5
max	5.79	5.99	6.08	5.74	5.5	5.54	5.54	5.56	5.74	6.23	6.13	5.66
Aver	5.421	5.683	5.74	5.346	5.184	5.33	5.301	5.297	5.332	5.783	5.723	5.37

Cladding thickness of 2ASD'20

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	5.55	5.70	5.83	5.85	5.30	5.48	5.30	5.04	5.05	5.77	5.64	5.18
2	5.69	5.77	5.85	5.56	5.44	5.44	5.37	5.44	5.49	5.95	5.94	5.20
3	5.88	6.06	5.56	5.14	5.39	5.43	5.39	5.45	5.69	6.25	5.97	5.65
4	5.70	5.97	5.61	5.04	5.41	5.52	5.54	5.79	5.66	6.20	6.08	5.57
5	5.35	5.90	5.94	5.37	5.37	5.52	5.29	5.53	5.60	5.97	6.00	5.42
6	5.47	5.67	5.87	5.57	5.26	5.39	5.18	5.37	5.31	5.86	5.91	5.35
7	5.40	5.57	5.85	5.55	5.28	5.29	5.14	5.39	5.45	5.76	5.63	5.45
8	5.39	5.44	5.75	5.32	5.22	5.10	4.98	5.35	5.04	5.65	5.46	5.11
9	5.32	5.30	5.42	5.35	5.10	5.16	4.89	5.11	5.16	5.20	5.11	5.19
10	5.32	5.56	5.82	5.22	5.21	5.25	5.35	5.16	5.20	5.73	5.40	5.30
11	5.30	5.67	5.64	5.22	5.31	5.32	5.40	5.49	5.58	5.85	5.81	5.46
12	5.40	5.87	6.03	5.43	5.41	5.54	5.36	5.43	5.42	5.83	6.15	5.58
13	5.63	5.84	5.84	5.89	5.54	5.44	5.51	5.55	5.77	6.13	5.81	5.83
14	5.65	6.07	6.12	5.80	5.50	5.53	5.36	5.59	5.54	5.97	5.72	5.54
15	5.45	5.79	5.87	5.56	5.38	5.42	5.41	5.34	5.35	5.90	5.91	5.62
16	5.58	5.48	5.43	5.22	5.30	5.24	5.27	5.17	5.37	5.75	5.76	5.32
min	5.3	5.3	5.42	5.04	5.10	5.10	4.89	5.04	5.04	5.20	5.11	5.11
max	5.88	6.07	6.12	5.89	5.54	5.54	5.54	5.79	5.77	6.25	6.15	5.83
Aver	5.505	5.729	5.777	5.443	5.339	5.379	5.296	5.388	5.42	5.861	5.769	5.423

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'20 - Cladding thickness of 2ASD'22

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	0.00	-0.01	0.20	0.25	0.09	0.36	-0.04	0.02	0.07	0.09	0.11	0.08
2	-0.01	0.00	0.00	0.02	0.27	0.07	-0.10	0.06	0.04	0.06	0.10	-0.02
3	0.09	0.15	-0.07	0.00	0.15	-0.07	0.00	0.00	0.08	0.02	0.00	0.01
4	0.25	0.00	0.00	0.07	0.13	0.00	0.00	0.23	0.01	0.00	0.08	0.02
5	0.00	0.13	0.05	0.00	0.42	0.00	-0.01	-0.03	0.05	0.08	0.13	-0.02
6	0.20	0.10	0.03	0.20	0.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12	0.09	0.00
7	-0.03	0.14	0.17	0.06	0.03	0.00	0.01	0.06	0.42	0.21	0.13	0.00
8	0.33	-0.01	0.10	0.17	0.41	-0.05	0.09	0.10	0.12	0.20	0.11	0.11
9	-0.06	-0.02	0.00	0.00	0.13	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.07	0.00
10	0.19	0.11	0.04	0.19	0.06	0.10	0.09	0.09	-0.02	0.14	0.00	0.13
11	0.01	0.02	0.00	0.02	0.13	-0.02	-0.02	0.13	0.19	-0.01	-0.03	-0.10
12	0.02	0.00	-0.02	0.10	0.30	0.00	0.00	0.27	0.00	0.00	0.02	0.00
13	0.00	0.00	0.00	0.15	0.07	0.10	0.00	0.10	0.03	0.08	0.00	0.17
14.00	0.07	0.08	0.04	0.15	0.00	0.16	0.00	0.20	0.03	0.02	0.00	0.11
15.00	0.03	0.07	0.05	0.11	0.03	0.00	0.00	0.10	0.00	0.16	0.03	0.20
16.00	0.25	-0.02	0.00	0.06	-0.03	0.00	-0.10	0.12	0.35	0.07	0.03	0.16
min	-0.06	-0.02	-0.07	0.00	-0.03	-0.07	-0.10	-0.03	-0.02	-0.01	-0.07	-0.1
max	0.33	0.15	0.2	0.25	0.42	0.36	0.09	0.27	0.42	0.21	0.13	0.2
Aver	0.084	0.046	0.037	0.097	0.155	0.049	0	0.091	0.086	0.078	0.046	0.053

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22 (mm/year)

	W.L.L1		W.L.L2		W.L.L3		W.L.L4		W.L.L5		W.L.L6	
POSITION	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT	LEFT	RIGHT
1	0.00	0.00	0.10	0.13	0.04	0.18	-0.02	0.01	0.03	0.04	0.05	0.04
2	0.00	0.00	0.00	0.01	0.14	0.04	-0.05	0.03	0.02	0.03	0.05	-0.01
3	0.04	0.07	-0.04	0.00	0.07	-0.04	0.00	0.00	0.04	0.01	0.00	0.01
4	0.13	0.00	0.00	0.04	0.06	0.00	0.00	0.12	0.00	0.00	0.04	0.01
5	0.00	0.07	0.03	0.00	0.21	0.00	0.00	-0.01	0.02	0.04	0.06	-0.01
6	0.10	0.05	0.02	0.10	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.04	0.00
7	-0.01	0.07	0.09	0.03	0.02	0.00	0.00	0.03	0.21	0.11	0.06	0.00
8	0.17	0.00	0.05	0.09	0.21	-0.03	0.05	0.05	0.06	0.10	0.06	0.06
9	-0.03	-0.01	0.00	0.00	0.06	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.03	0.00
10	0.10	0.05	0.02	0.09	0.03	0.05	0.04	0.04	-0.01	0.07	0.00	0.06
11	0.00	0.01	0.00	0.01	0.06	-0.01	-0.01	0.06	0.10	-0.01	-0.02	-0.05
12	0.01	0.00	-0.01	0.05	0.15	0.00	0.00	0.14	0.00	0.00	0.01	0.00
13	0.00	0.00	0.00	0.07	0.04	0.05	0.00	0.05	0.01	0.04	0.00	0.09
14	0.04	0.04	0.02	0.07	0.00	0.08	0.00	0.10	0.02	0.01	0.00	0.06
15	0.02	0.04	0.02	0.05	0.02	0.00	0.00	0.05	0.00	0.08	0.02	0.10
16	0.13	-0.01	0.00	0.03	-0.02	0.00	-0.05	0.06	0.18	0.04	0.01	0.08
min	-0.03	-0.01	-0.04	0	-0.02	-0.04	-0.05	-0.01	-0.01	-0.01	-0.03	-0.05
max	0.165	0.075	0.1	0.125	0.21	0.18	0.045	0.135	0.21	0.105	0.065	0.1
Aver	0.042	0.023	0.018	0.048	0.078	0.025	0	0.045	0.043	0.039	0.023	0.027

1.Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22	24	months	=	2	years
2. Max erosion rate	0.21	mm/year			
3. Period that we want it to still be operated	1.00	year			
4. Minimum cladding thickness	2.50	mm			
5. Cladding thickness criteria of repair	2.71	mm			
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)					
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.50	mm			

Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)

NOTE : For cladding thickness data

Colour	Range
Red	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
Yellow	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
Green	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
(white)	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 CLADDING MEASUREMENT COMPARISION 2ASD'18 AND 2ASD'20

Welding Line circum

Cladding thickness of 2ASD'20 January 23, 2020

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	5.21	5.65	5.59	5.79	5.70	5.73	5.74	5.76	5.66	5.89	5.00	5.68	5.78	5.80	5.44	5.50	5.77	5.82	5.76	5.64	5.75	5.54	5.43	5.58	5.65	5.45	5.74	5.44	5.76	5.41	5.43	5.19	5.49	5.25	5.43	5.73	5	5.89	5.59
	DOWN	5.57	5.49	5.55	5.60	5.70	5.82	5.63	5.68	5.76	5.61	5.71	5.50	5.43	5.54	5.32	5.41	5.47	5.35	5.39	5.38	5.49	5.68	5.47	5.43	5.35	5.87	5.50	5.41	6.00	6.07	5.63	5.56	5.71	5.87	5.51	5.59	5.32	6.07	5.58
W.L.C2	UP	5.79	5.71	5.26	5.47	5.69	5.64	5.76	5.79	5.83	5.40	5.25	5.13	5.21	5.13	5.18	5.11	5.26	5.22	5.33	5.15	5.13	5.36	5.36	5.35	5.41	5.54	5.44	5.72	5.79	5.75	5.41	5.45	5.61	5.51	5.44	5.40	5.11	5.83	5.44
	DOWN	5.23	5.12	4.91	4.92	4.98	4.92	5.04	4.90	4.88	4.86	5.17	5.25	4.98	4.87	4.96	5.17	5.27	5.13	5.22	5.25	5.18	5.40	5.29	5.36	5.23	5.17	5.31	5.32	5.24	5.35	5.44	5.48	5.27	5.60	5.43	5.46	4.86	5.6	5.18
W.L.C3	UP	5.28	5.26	5.13	5.14	5.14	5.06	5.12	5.13	5.20	5.24	5.29	5.35	5.19	5.11	4.89	5.32	5.39	5.34	5.31	5.46	5.27	5.43	5.40	5.38	5.37	5.29	5.31	5.35	5.21	5.46	5.54	5.44	5.32	5.16	5.43	5.54	4.89	5.54	5.28
	DOWN	5.62	5.70	5.58	5.66	5.68	5.58	5.85	5.90	5.75	5.21	5.19	5.14	5.06	5.19	5.01	5.11	5.06	4.99	4.96	5.09	4.92	5.12	4.99	4.88	4.99	4.91	4.99	4.96	5.39	5.56	5.74	5.74	5.83	5.70	5.55	5.53	4.88	5.9	5.34
W.L.C4	UP	5.53	5.58	5.30	5.71	5.61	5.57	5.40	5.94	5.72	5.24	5.27	5.21	5.17	5.22	5.25	5.25	5.23	5.14	5.17	5.09	5.29	5.24	5.26	4.96	5.33	5.49	5.32	5.59	5.76	5.88	5.64	5.73	5.69	5.58	5.69	5.71	4.96	5.94	5.44
	DOWN	5.45	5.24	5.36	5.21	5.19	5.15	5.60	5.42	5.22	5.32	5.22	4.97	4.81	5.27	5.29	5.40	5.53	5.35	5.48	5.43	5.40	5.46	5.61	5.40	5.57	5.65	5.72	5.31	5.17	5.15	5.37	5.83	5.53	5.30	5.63	5.44	4.81	5.83	5.37

Cladding thickness of 2ASD'18

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19.00	20.00	21.00	22.00	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	5.13	5.50	5.46	5.67	5.30	5.51	5.69	5.55	5.67	5.72	5.80	5.48	5.73	5.30	5.16	5.40	5.78	5.46	5.63	5.51	5.57	5.38	5.46	5.37	5.23	5.40	5.42	5.54	5.53	5.39	5.15	5.18	5.17	5.24	5.37	5.56	5.13	5.8	5.45
	DOWN	5.59	5.47	5.37	5.60	5.74	5.80	5.66	5.69	5.76	5.56	5.72	5.28	5.23	5.47	5.24	5.23	5.27	5.29	5.29	5.27	5.49	5.52	5.31	5.34	5.22	5.58	5.35	5.26	5.73	5.87	5.60	5.61	5.65	5.52	5.45	5.62	5.22	5.87	5.49
W.L.C2	UP	5.34	5.39	5.27	5.37	5.57	5.54	5.44	5.51	5.54	5.24	5.23	5.10	5.01	5.09	5.10	5.10	5.18	5.23	5.13	5.13	5.07	5.28	5.13	5.31	5.38	5.40	5.34	5.43	5.47	5.51	5.23	5.31	5.46	5.37	5.28	5.34	5.01	5.57	5.3
	DOWN	5.19	5.01	4.83	4.87	4.83	4.91	5.07	4.82	4.83	4.86	5.12	5.13	4.99	4.93	4.90	5.18	5.32	5.18	5.01	5.12	5.23	5.17	5.25	5.22	5.22	5.15	5.22	5.15	5.19	5.11	5.34	5.25	5.12	5.36	5.25	5.35	4.82	5.36	5.1
W.L.C3	UP	5.29	5.26	5.07	5.03	5.07	5.09	4.98	5.05	5.16	5.11	5.32	5.29	5.18	5.10	4.84	5.34	5.39	5.25	5.15	5.41	5.29	5.36	5.23	5.34	5.22	5.28	5.25	5.26	5.25	5.34	5.41	5.38	5.34	5.07	5.39	5.38	4.84	5.41	5.22
	DOWN	5.57	5.41	5.34	5.52	5.49	5.46	5.61	5.92	5.50	5.14	5.13	5.07	4.95	5.12	5.01	5.13	5.06	5.01	5.92	5.89	4.95	5.08	4.98	4.88	4.95	4.97	4.81	4.94	5.40	5.60	5.71	5.62	5.60	5.74	5.54	5.57	4.81	5.92	5.31
W.L.C4	UP	5.54	5.59	5.32	5.71	5.65	5.58	5.43	5.90	5.70	5.23	5.29	5.17	5.15	5.21	5.25	5.10	5.10	5.18	5.10	5.04	5.08	5.01	5.10	4.96	5.37	5.40	5.33	5.55	5.64	5.80	5.67	5.66	5.63	5.59	5.58	5.72	4.96	5.9	5.39
	DOWN	5.40	5.27	5.35	5.24	5.22	5.17	5.10	5.42	5.25	5.12	5.12	4.90	4.76	5.07	5.26	5.30	5.50	5.34	5.46	5.30	5.34	5.48	5.60	5.45	5.61	5.39	5.68	5.16	5.11	5.05	5.20	5.66	5.36	5.37	5.59	5.35	4.76	5.68	5.3

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'18 - Cladding thickness of 2ASD'20

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	-0.08	-0.15	-0.13	-0.12	-0.4	-0.22	-0.05	-0.21	0.01	-0.17	0.8	-0.2	-0.05	-0.5	-0.28	-0.1	0.01	-0.36	-0.13	-0.13	-0.18	-0.16	0.03	-0.21	-0.42	-0.05	-0.32	0.1	-0.23	-0.02	-0.28	-0.01	-0.32	-0.01	-0.06	-0.17	-0.5	0.8	-0.1
	DOWN	0.02	-0.02	-0.18	0	0.04	-0.02	0.03	0.01	0	-0.05	0.01	-0.22	-0.2	-0.07	-0.08	-0.18	-0.2	-0.06	-0.1	-0.11	0	-0.16	-0.16	-0.09	-0.13	-0.29	-0.15	-0.15	-0.27	-0.2	-0.03	0.05	-0.06	-0.35	-0.06	0.03	-0.4	0.05	-0.1
W.L.C2	UP	-0.45	-0.32	0.01	-0.1	-0.12	-0.1	-0.32	-0.28	-0.29	-0.16	-0.02	-0.03	-0.2	-0.04	-0.08	-0.01	-0.08	0.01	-0.2	-0.02	-0.06	-0.08	-0.23	-0.04	-0.03	-0.14	-0.1	-0.29	-0.32	-0.24	-0.18	-0.14	-0.15	-0.14	-0.16	-0.06	-0.5	0.01	-0.1
	DOWN	-0.04	-0.11	-0.08	-0.05	-0.15	-0.01	0.03	-0.08	-0.05	0	-0.05	-0.12	0.01	0.06	-0.06	0.01	0.05	0.05	-0.21	-0.13	0.05	-0.23	-0.04	-0.14	-0.01	-0.02	-0.09	-0.17	-0.05	-0.24	-0.1	-0.23	-0.15	-0.24	-0.18	-0.11	-0.2	0.06	-0.1
W.L.C3	UP	0.01	0.00	-0.06	-0.11	-0.07	0.03	-0.14	-0.08	-0.04	-0.13	0.03	-0.06	-0.01	-0.01	-0.05	0.02	0.00	-0.09	-0.16	-0.05	0.02	-0.07	-0.17	-0.04	-0.15	-0.01	-0.06	-0.09	0.04	-0.12	-0.13	-0.06	0.02	-0.09	-0.04	-0.16	-0.2	0.04	-0.1
	DOWN	-0.05	-0.29	-0.24	-0.14	-0.19	-0.12	-0.24	0.02	-0.25	-0.07	-0.06	-0.07	-0.11	-0.07	0.00	0.02	0.00	0.02	0.96	0.80	0.03	-0.04	-0.01	0.00	-0.04	0.06	-0.18	-0.02	0.01	0.04	-0.03	-0.12	-0.23	0.04	-0.01	0.04	-0.3	0.96	-0
W.L.C4	UP	0.01	0.01	0.02	0.00	0.04	0.01	0.03	-0.04	-0.02	-0.01	0.02	-0.04	-0.02	-0.01	0.00	-0.15	-0.13	0.04	-0.07	-0.05	-0.21	-0.23	-0.16	0.00	0.04	-0.09	0.01	-0.04	-0.12	-0.08	0.03	-0.07	-0.06	0.01	-0.11	0.01	-0.2	0.04	-0
	DOWN	-0.05	0.03	-0.01	0.03	0.03	0.02	-0.50	0.00	0.03	-0.20	-0.10	-0.07	-0.05	-0.20	-0.03	-0.10	-0.03	-0.01	-0.02	-0.13	-0.06	0.02	-0.01	0.05	0.04	-0.26	-0.04	-0.15	-0.06	-0.10	-0.17	-0.17	-0.17	0.07	-0.04	-0.09	-0.5	0.07	-0.1

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'18 and 2ASD'20 (mm/year)

	POSITI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	-0.04	-0.08	-0.06	-0.06	-0.20	-0.11	-0.02	-0.11	0.00	-0.09	0.40	-0.10	-0.02	-0.25	-0.14	-0.05	0.01	-0.18	-0.06	-0.06	-0.09	-0.08	0.02	-0.11	-0.21	-0.02	-0.16	0.05	-0.12	-0.01	-0.14	-0.01	-0.16	0.00	-0.03	-0.09	-0.3	0.4	-0.1
	DOWN	0.01	-0.01	-0.09	0.00	0.02	-0.01	0.02	0.01	0.00	-0.03	0.00	-0.11	-0.10	-0.04	-0.04	-0.09	-0.10	-0.03	-0.05	-0.06	0.00	-0.08	-0.08	-0.04	-0.06	-0.15	-0.08	-0.08	-0.14	-0.10	-0.02	0.03	-0.03	-0.18	-0.03	0.015	-0.2	0.03	-0
W.L.C2	UP	-0.23	-0.16	0.005	-0.05	-0.06	-0.05	-0.16	-0.14	-0.145	-0.08	-0.01	-0.02	-0.1	-0.02	-0.04	-0.01	-0.04	0.005	-0.1	-0.01	-0.03	-0.04	-0.12	-0.02	-0.02	-0.07	-0.05	-0.15	-0.16	-0.12	-0.09	-0.07	-0.08	-0.07	-0.08	-0.03	-0.2	0.01	-0.1
	DOWN	-0.02	-0.06	-0.04	-0.02	-0.08	-0	0.015	-0.04	-0.025	0	-0.02	-0.06	0.005	0.03	-0.03	0.005	0.025	0.025	-0.105	-0.065	0.025	-0.115	-0.02	-0.07	-0.01	-0.01	-0.04	-0.09	-0.02	-0.12	-0.05	-0.12	-0.07	-0.12	-0.09	-0.06	-0.1	0.03	-0
W.L.C3	UP	0.005	0	-0.03	-0.05	-0.03	0.015	-0.07	-0.04	-0.02	-0.06	0.015	-0.03	-0.01	-0.01	-0.02	0.01	0	-0.04	-0.08	-0.025	0.01	-0.035	-0.09	-0.02	-0.08	-0	-0.03	-0.04	0.02	-0.06	-0.06	-0.03	0.01	-0.04	-0.02	-0.08	-0.1	0.02	-0
	DOWN	-0.02	-0.15	-0.12	-0.07	-0.09	-0.06	-0.12	0.01	-0.125	-0.04	-0.03	-0.03	-0.05	-0.04	0	0.01	0	0.01	0.48	0.4	0.015	-0.02	-0	0	-0.02	0.03	-0.09	-0.01	0.005	0.02	-0.02	-0.06	-0.12	0.02	-0	0.02	-0.1	0.48	-0
W.L.C4	UP	0.005	0.005	0.01	0	0.02	0.005	0.015	-0.02	-0.01	-0	0.01	-0.02	-0.01	-0	0	-0.08	-0.07	0.02	-0.035	-0.025	-0.105	-0.115	-0.08	0	0.02	-0.04	0.005	-0.02	-0.06	-0.04	0.015	-0.04	-0.03	0.005	-0.06	0.005	-0.1	0.02	-0
	DOWN	-0.02	0.015	-0.01	0.015	0.015	0.01	-0.25	0	0.015	-0.1	-0.05	-0.03	-0.02	-0.1	-0.02	-0.05	-0.02	-0	-0.01	-0.065	-0.03	0.01	-0.01	0.025	0.02	-0.13	-0.02	-0.07	-0.03	-0.05	-0.09	-0.09	-0.09	0.035	-0.02	-0.05	-0.3	0.04	-0

1.Peroid between 2ASD'18 (Jan) and 2ASD'20 (Jan)	24	months	=	2	years
2. Max erosion rate	0.48	mm/year			
3. Period that we want it to still beoperated	1	year			
4. Minimum cladding thickness	2.5	mm			
5. Cladding thickness criteria of repair	2.98	mm			
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)					
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm			

Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)

NOTE : For cladding thickness data

Colour	Range
Red	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
Yellow	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
Green	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
(white)	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 Cladding Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

Welding Line circum

Cladding thickness of 2ASD'22

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	5.21	5.66	5.56	5.81	5.70	5.72	5.74	5.77	5.61	5.78	5.00	5.63	5.87	5.63	5.33	5.50	5.77	5.86	5.82	5.64	5.73	5.54	5.35	5.58	5.57	5.45	5.75	5.44	5.76	5.41	5.22	5.19	5.30	5.25	5.43	5.76	5	5.87	5.56
	DOWN	5.57	5.49	5.52	5.60	5.70	5.89	5.63	5.68	5.76	5.61	5.70	5.41	5.49	5.52	5.32	5.24	5.38	5.25	5.26	5.47	5.37	5.61	5.47	5.43	5.35	5.80	5.49	5.40	5.94	5.96	5.65	5.55	5.71	5.68	5.50	5.60	5.24	5.96	5.56
W.L.C2	UP	5.63	5.53	5.26	5.47	5.48	5.60	5.45	5.49	5.87	5.08	5.32	5.01	5.06	5.10	5.09	5.00	5.07	5.20	5.22	5.13	5.15	5.15	5.40	5.11	5.22	5.15	5.41	5.39	5.56	5.70	5.37	5.48	5.46	5.50	5.34	5.49	5	5.87	5.33
	DOWN	5.20	5.13	4.91	4.92	4.98	4.91	4.94	4.79	4.88	4.88	4.98	5.12	4.98	4.89	4.83	5.16	5.29	5.15	5.10	5.15	5.18	5.26	5.18	5.24	5.11	5.28	5.08	5.17	5.16	5.13	5.28	5.36	5.06	5.17	5.43	5.29	4.79	5.43	5.1
W.L.C3	UP	5.18	5.17	5.12	5.10	5.00	5.09	4.81	5.08	5.12	5.16	5.29	5.34	5.19	5.11	4.84	5.20	5.36	5.34	5.12	5.45	5.27	5.38	5.40	5.32	5.29	5.36	5.31	5.32	5.21	5.25	5.45	5.37	5.26	5.16	5.43	5.37	4.81	5.45	5.23
	DOWN	5.62	5.62	5.52	5.60	5.63	5.58	5.53	5.90	5.75	5.21	5.11	4.96	4.96	4.93	5.01	4.89	4.92	4.87	4.86	4.86	5.11	4.90	4.99	4.88	4.92	4.91	4.95	4.73	5.39	5.56	5.56	5.89	5.74	5.70	5.47	5.53	4.73	5.9	5.27
W.L.C4	UP	5.53	5.58	5.31	5.70	5.60	5.60	5.40	5.84	5.72	5.24	5.27	5.21	5.19	5.22	5.25	5.29	5.23	5.14	5.17	5.09	5.06	5.22	5.26	4.96	5.20	5.50	5.32	5.17	5.76	5.72	5.64	5.70	5.72	5.58	5.65	5.68	4.96	5.84	5.41
	DOWN	5.43	5.24	5.41	5.20	5.19	5.15	5.50	5.40	5.20	5.03	5.20	4.96	4.81	4.60	5.25	5.40	5.31	5.42	5.48	5.47	5.41	5.35	5.58	5.40	5.57	5.62	5.70	5.31	5.17	5.11	5.18	5.48	5.53	5.30	5.49	5.58	4.6	5.7	5.32

Cladding thickness of 2ASD'20

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19.00	20.00	21.00	22.00	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	5.21	5.65	5.59	5.79	5.70	5.73	5.74	5.76	5.66	5.89	5.00	5.68	5.78	5.80	5.44	5.50	5.77	5.82	5.76	5.64	5.75	5.54	5.43	5.58	5.65	5.45	5.74	5.44	5.76	5.41	5.43	5.19	5.49	5.25	5.43	5.73	5	5.89	5.58
	DOWN	5.57	5.49	5.55	5.60	5.70	5.82	5.63	5.68	5.76	5.61	5.71	5.50	5.43	5.54	5.32	5.41	5.47	5.35	5.39	5.38	5.49	5.68	5.47	5.43	5.35	5.87	5.50	5.41	6.00	6.07	5.63	5.56	5.71	5.87	5.51	5.59	5.32	6.07	5.58
W.L.C2	UP	5.79	5.71	5.26	5.47	5.69	5.64	5.76	5.79	5.83	5.40	5.25	5.13	5.21	5.13	5.18	5.11	5.26	5.22	5.33	5.15	5.13	5.36	5.36	5.35	5.41	5.54	5.44	5.72	5.79	5.75	5.41	5.45	5.61	5.51	5.44	5.40	5.11	5.83	5.45
	DOWN	5.23	5.12	4.91	4.92	4.98	4.92	5.04	4.90	4.88	4.88	5.17	5.25	4.98	4.87	4.96	5.17	5.27	5.13	5.22	5.25	5.18	5.40	5.29	5.36	5.23	5.17	5.31	5.32	5.24	5.35	5.44	5.48	5.27	5.60	5.43	5.46	4.86	5.6	5.17
W.L.C3	UP	5.28	5.26	5.13	5.14	5.14	5.06	5.12	5.13	5.20	5.24	5.29	5.35	5.19	5.11	4.89	5.32	5.39	5.34	5.31	5.46	5.27	5.43	5.40	5.38	5.37	5.29	5.31	5.35	5.21	5.46	5.54	5.44	5.32	5.16	5.43	5.54	4.89	5.54	5.28
	DOWN	5.62	5.70	5.58	5.66	5.68	5.58	5.85	5.90	5.75	5.21	5.19	5.14	5.06	5.19	5.01	5.11	5.06	4.99	4.96	5.09	4.92	5.12	4.99	4.88	4.99	4.91	4.99	4.96	5.39	5.56	5.74	5.74	5.83	5.70	5.55	5.53	4.88	5.9	5.33
W.L.C4	UP	5.53	5.58	5.30	5.71	5.61	5.57	5.40	5.94	5.72	5.24	5.27	5.21	5.17	5.22	5.25	5.25	5.23	5.14	5.17	5.09	5.29	5.24	5.26	4.96	5.33	5.49	5.32	5.59	5.76	5.88	5.64	5.73	5.69	5.58	5.69	5.71	4.96	5.94	5.43
	DOWN	5.45	5.24	5.36	5.21	5.19	5.15	5.60	5.42	5.22	5.32	5.22	4.97	4.81	5.27	5.29	5.40	5.53	5.35	5.48	5.43	5.40	5.46	5.61	5.40	5.57	5.65	5.72	5.31	5.17	5.15	5.37	5.83	5.53	5.30	5.63	5.44	4.81	5.83	5.37

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'20 - Cladding thickness of 2ASD'22

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	0.00	-0.01	0.04	-0.02	0.00	0.01	0.00	-0.01	0.05	0.11	0.00	0.05	-0.09	0.17	0.11	0.00	0.00	-0.04	-0.06	0.00	0.02	0.00	0.08	0.00	0.08	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.21	0.00	0.19	0.00	0.00	-0.03	-0.1	0.21	0.03
	DOWN	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	-0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.09	-0.06	0.02	0.00	0.17	0.09	0.10	0.13	-0.09	0.12	0.07	0.00	0.00	0.00	0.07	0.01	0.01	0.06	0.11	-0.02	0.01	0.00	0.19	0.01	-0.01	-0.1	0.19	0.03
W.L.C2	UP	0.16	0.18	0.00	0.00	0.21	0.04	0.31	0.30	-0.04	0.32	-0.07	0.12	0.15	0.03	0.09	0.11	0.19	0.02	0.11	0.02	-0.02	0.21	-0.04	0.24	0.19	0.39	0.03	0.33	0.23	0.05	0.04	-0.03	0.15	0.01	0.10	-0.09	-0.1	0.39	0.12
	DOWN	0.03	-0.01	0.00	0.00	0.02	0.01	0.10	0.11	0.00	0.00	0.27	0.13	0.00	-0.02	0.13	0.01	-0.02	-0.02	0.12	0.10	0.00	0.14	0.11	0.12	0.12	-0.11	0.23	0.15	0.08	0.22	0.16	0.12	0.21	0.43	0.00	0.17	-0.1	0.43	0.08
W.L.C3	UP	0.10	0.09	0.01	0.04	0.14	-0.03	0.31	0.05	0.08	0.08	0.00	0.01	0.00	0.00	0.05	0.12	0.03	0.00	0.19	0.01	0.00	0.05	0.00	0.06	0.08	-0.06	0.00	0.03	0.00	0.21	0.09	0.07	0.06	0.00	0.00	0.17	-0.1	0.31	0.05
	DOWN	0.00	0.08	0.06	0.06	0.05	0.00	0.32	0.00	0.00	0.00	0.08	0.18	0.10	0.26	0.00	0.22	0.14	0.12	0.10	0.23	-0.19	0.22	0.00	0.00	0.07	0.00	0.04	0.23	0.00	0.00	0.18	-0.15	0.09	0.00	0.08	0.00	-0.2	0.32	0.07
W.L.C4	UP	0.00	0.00	-0.01	0.01	0.01	-0.03	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.02	0.00	0.00	-0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.23	0.02	0.00	0.00	0.13	-0.01	0.00	0.42	0.00	0.16	0.00	0.03	-0.03	0.00	0.04	0.03	-0	0.42	0.03
	DOWN	0.02	0.00	-0.05	0.01	0.00	0.00	0.10	0.02	0.02	0.29	0.02	0.01	0.00	0.67	0.04	0.00	0.22	-0.07	0.00	-0.04	-0.01	0.11	0.03	0.00	0.00	0.03	0.02	0.00	0.00	0.04	0.19	0.35	0.00	0.00	0.14	-0.14	-0.1	0.67	0.06

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22 (mm/year)

	POSITION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	min	max	Aver
W.L.C1	UP	0.00	0.00	0.02	-0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02	0.05	0.00	0.02	-0.04	0.09	0.06	0.00	0.00	-0.02	-0.03	0.00	0.01	0.00	0.04	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.11	0.00	0.10	0.00	0.00	-0.01	-0	0.11	0.01
	DOWN	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	-0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	-0.03	0.01	0.00	0.09	0.04	0.05	0.06	-0.04	0.06	0.03	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.03	0.06	-0.01	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	-0	0.1	0.02
W.L.C2	UP	0.08	0.09	0.00	0.00	0.11	0.02	0.16	0.15	-0.02	0.16	-0.04	0.06	0.08	0.02	0.04	0.06	0.09	0.01	0.06	0.01	-0.01	0.11	-0.02	0.12	0.10	0.20	0.02	0.17	0.12	0.02	0.02	-0.02	0.08	0.00	0.05	-0.04	-0	0.2	0.06
	DOWN	0.02	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.05	0.06	0.00	0.00	0.14	0.06	0.00	-0.01	0.06	0.00	-0.01	-0.01	0.06	0.05	0.00	0.07	0.06	0.06	0.06	-0.06	0.12	0.08	0.04	0.11	0.08	0.06	0.11	0.22	0.00	0.09	-0.1	0.22	0.04
W.L.C3	UP	0.05	0.04	0.00	0.02	0.07	-0.02	0.16	0.02	0.04	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.06	0.01	0.00	0.09	0.00	0.00	0.02	0.00	0.03	0.04	-0.03	0.00	0.01	0.00	0.11	0.04	0.04	0.03	0.00	0.00	0.09	-0	0.16	0.03
	DOWN	0.00	0.04	0.03	0.03	0.02	0.00	0.16	0.00	0.00	0.00	0.04	0.09	0.05	0.13	0.00	0.11	0.07	0.06	0.05	0.12	-0.10	0.11	0.00	0.00	0.04	0.00	0.02	0.12	0.00	0.00	0.09	-0.07	0.04	0.00	0.04	0.00	-0.1	0.16	0.04
W.L.C4	UP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	-0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12	0.01	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.21	0.00	0.08	0.00	0.02	-0.01	0.00	0.02	0.02	-0	0.21	0.01
	DOWN	0.01	0.00	-0.02	0.00	0.00	0.00	0.05	0.01	0.01	0.15	0.01	0.00	0.00	0.34	0.02	0.00	0.11	-0.04	0.00	-0.02	0.00	0.06	0.02	0.00	0.00	0.02	0.01	0.00	0.00	0.02	0.10	0.18	0.00	0.00	0.07	-0.07	-0	0.34	0.03

1.Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22	24 months = 2 years	
2. Max erosion rate	0.34	mm/year
3. Period that we want it to still beoperated	1	year
4. Minimum cladding thickness	2.5	mm
5. Cladding thickness criteria of repair	2.84	mm
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)		
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)		

NOTE : For cladding thickness data

Thickness : 0.000 - 2.999 mm
Thickness : 3.000 - 3.999 mm
Thickness : 4.000 - 4.999 mm
Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 Cladding Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

TOP HEAD

Cladding thickness of 2ASD'20 January 23, 2020

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
TOP HEAD	TH1	5.61	4.97	5.58	5.25	5.32	5.32	5.41	5.13	4.97	5.61	5.324
	TH2	5.63	4.49	5.40	5.34	5.62	5.62	5.56	5.31	4.49	5.63	5.371
	TH3	5.11	5.30	5.38	5.04	4.85	4.85	5.47	5.22	4.85	5.47	5.153
	TH4	4.82	4.77	4.62	4.37	4.93	4.93	4.38	4.95	4.37	4.95	4.721
	TH5	4.42	4.25	4.60	4.48	4.29	4.29	4.47	4.26	4.25	4.6	4.383

Cladding thickness of 2ASD'18

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
TOP HEAD	TH1	5.44	4.89	5.54	5.32	5.36	5.22	5.41	4.94	4.89	5.54	5.265
	TH2	5.53	4.46	5.39	5.20	5.37	5.31	5.57	5.07	4.46	5.57	5.238
	TH3	5.12	5.36	5.39	4.93	5.15	4.72	5.27	5.08	4.72	5.39	5.128
	TH4	5.06	4.63	4.64	4.37	5.12	5.02	4.35	4.56	4.35	5.12	4.719
	TH5	4.33	4.17	4.53	4.44	4.29	4.29	4.40	4.29	4.17	4.53	4.343

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'18 - Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
TOP HEAD	TH1	-0.17	-0.1	-0	0.07	0.04	-0.1	0	-0.2	-0.19	0.07	-0.06
	TH2	-0.1	-0	-0	-0.1	-0.3	-0.3	0.01	-0.2	-0.31	0.01	-0.13
	TH3	0.01	0.06	0.01	-0.1	0.3	-0.1	-0.2	-0.1	-0.2	0.3	-0.02
	TH4	0.24	-0.1	0.02	0	0.19	0.09	-0.03	-0.4	-0.39	0.24	-0
	TH5	-0.09	-0.1	-0.1	-0	0	0	-0.07	0.03	-0.09	0.03	-0.04

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'18 and 2ASD'20 (mm/year)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
TOP HEAD	TH1	-0.09	-0	-0	0.04	0.02	-0.1	0	-0.1	-0.09	0.04	-0.03
	TH2	-0.05	-0	-0	-0.1	-0.1	-0.2	0.01	-0.1	-0.16	0.01	-0.07
	TH3	0.005	0.03	0	-0.1	0.15	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.15	-0.01
	TH4	0.12	-0.07	0.01	0.00	0.10	0.04	-0.02	-0.20	-0.20	0.12	0.00
	TH5	-0.04	-0.04	-0.03	-0.02	0.00	0.00	-0.03	0.02	-0.04	0.02	-0.02

1.Peroid between 2ASD'18 (Jan) and 2ASD'20 (Jan)	24 months = 2.00 years	
2. Max erosion rate	0.15	mm/year
3. Period that we want it to still be operated	1.00	year
4. Minimum cladding thickness	2.50	mm
5. Cladding thickness criteria of repair	2.65	mm
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)		
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)		

BOTTOM HEAD

Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
BOTTOM HEAD	BH1	5.24	5.17	5.16	4.85	5.60	5.43	5.17	5.52	4.85	5.6	5.27
	BH2	5.37	5.45	5.28	5.25	5.47	5.29	5.50	5.56	5.25	5.56	5.4
	BH3	5.04	5.01	5.26	4.72	5.34	5.26	5.20	5.26	4.72	5.34	5.14
	BH4	4.80	4.61	4.87	4.26	4.90	4.92	4.50	4.91	4.26	4.92	4.72
	BH5	4.87	4.84	4.77	4.44	4.60	4.70	4.38	4.72	4.38	4.87	4.67

Cladding thickness of 2ASD'18

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
BOTTOM HEAD	BH1	5.28	5.10	5.06	5.07	5.54	5.32	5.03	5.47	5.03	5.54	5.23
	BH2	5.41	5.19	5.27	5.06	5.34	5.50	5.28	5.44	5.06	5.5	5.31
	BH3	5.06	5.10	5.16	4.62	5.25	4.99	5.21	5.23	4.62	5.25	5.08
	BH4	4.81	4.79	4.80	4.97	4.89	5.00	4.69	4.92	4.69	5	4.86
	BH5	4.79	4.58	4.87	4.26	4.61	4.68	4.47	4.80	4.26	4.87	4.63

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'18 - Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
BOTTOM HEAD	BH1	0.04	-0.07	-0.10	0.22	-0.06	-0.11	-0.14	-0.05	-0.14	0.22	-0.03
	BH2	0.04	-0.26	-0.01	-0.19	-0.13	0.21	-0.22	-0.12	-0.26	0.21	-0.09
	BH3	0.02	0.09	-0.10	-0.10	-0.09	-0.27	0.01	-0.03	-0.27	0.09	-0.06
	BH4	0.01	0.18	-0.07	0.71	-0.01	0.08	0.19	0.01	-0.07	0.71	0.14
	BH5	-0.08	-0.26	0.10	-0.18	0.01	-0.02	0.09	0.08	-0.26	0.10	-0.03

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'18 and 2ASD'20 (mm/year)

DEGREE		0	45	90	135	180	225	270	315	min	max	Aver
BOTTOM HEAD	BH1	0.02	-0.04	-0.05	0.11	-0.03	-0.05	-0.07	-0.02	-0.07	0.11	-0.02
	BH2	0.02	-0.13	-0.01	-0.10	-0.06	0.11	-0.11	-0.06	-0.13	0.11	-0.04
	BH3	0.01	0.04	-0.05	-0.05	-0.04	-0.14	0.00	-0.01	-0.14	0.04	-0.03
	BH4	0.00	0.09	-0.04	0.36	-0.01	0.04	0.10	0.00	-0.04	0.36	0.07
	BH5	-0.04	-0.13	0.05	-0.09	0.01	-0.01	0.04	0.04	-0.13	0.05	-0.02

1.Peroid between 2ASD'18 (Jan) and 2ASD'20 (Jan)	24 months = 2.00 years	
2. Max erosion rate	0.36	mm/year
3. Period that we want it to still be operated	1.00	year
4. Minimum cladding thickness	2.50	mm
5. Cladding thickness criteria of repair	2.86	mm
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)		
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)		

NOTE : For cladding thickness data

Thickness : 0.000 - 2.999 mm
Thickness : 3.000 - 3.999 mm
Thickness : 4.000 - 4.999 mm
Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 Cladding Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

Measuring on Plate

Cladding thickness of 2ASD'20 — January 23, 2020

DEGREE	45	135	225	315
A	5.32	5.43	5.53	5.74
B	5.87	5.30	5.53	5.49
C	5.25	5.23	5.51	5.28
D	5.22	5.11	5.35	5.31
E	5.53	5.11	5.19	5.75
F	5.73	5.18	5.30	5.67

min	max	Aver
5.32	5.74	5.505
5.3	5.87	5.548
5.23	5.51	5.318
5.11	5.35	5.248
5.11	5.75	5.395
5.18	5.73	5.47

Cladding thickness of 2ASD'18

DEGREE	45	135	225	315
A	5.39	5.44	5.59	5.80
B	5.91	5.38	5.58	5.54
C	5.28	5.27	5.53	5.35
D	5.28	5.14	5.35	5.34
E	5.59	5.14	5.23	5.75
F	5.75	5.18	5.33	5.70

min	max	Aver
5.39	5.8	5.555
5.38	5.91	5.603
5.27	5.53	5.358
5.14	5.35	5.278
5.14	5.75	5.428
5.18	5.75	5.49

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'18 - Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE	45	135	225	315
A	0.07	0.01	0.06	0.06
B	0.04	0.08	0.05	0.05
C	0.03	0.04	0.02	0.07
D	0.06	0.03	0	0.03
E	0.06	0.03	0.04	0
F	0.02	0	0.03	0.03

min	max	Aver
0.01	0.07	0.05
0.04	0.08	0.055
0.02	0.07	0.04
0	0.06	0.03
0	0.06	0.032
0	0.03	0.02

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'18 and 2ASD'20 (mm/year)

DEGREE	45	135	225	315
A	0.03	0.01	0.03	0.03
B	0.02	0.04	0.02	0.02
C	0.02	0.02	0.01	0.03
D	0.03	0.01	0.00	0.02
E	0.03	0.01	0.02	0.00
F	0.01	0	0.015	0.015

min	max	Aver
0.01	0.03	0.02
0.02	0.04	0.03
0.01	0.03	0.02
0.00	0.03	0.02
0.00	0.03	0.02
0	0.02	0.01

NOTE : For cladding thickness data

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

1.Peroid between 2ASD'18 (Jan) and 2ASD'20 (Jan)	24	months	= 2 years
2. Max erosion rate	0.04	mm / year	
3. Period that we want it to still beoperated	1	year	
4. Minimum cladding thickness	2.5	mm	
5. Cladding thickness criteria of repair	2.54	mm	
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)			
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm	
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)			

2PD-201 Cladding Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

TOP HEAD

Cladding thickness of 2ASD'22 — January 23, 2020

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD TH1	5.61	4.97	5.58	4.92	5.42	5.32	5.40	5.13
TH2	5.63	4.49	5.40	5.34	5.62	5.62	5.56	5.31
TH3	5.11	5.30	5.38	5.04	4.85	4.85	5.47	5.22
TH4	4.82	4.77	4.62	4.37	4.93	4.93	4.38	4.95
TH5	4.42	4.25	4.60	4.48	4.29	4.29	4.47	4.26
TH1	4.92	5.61	5.2394					
TH2	4.49	5.63	5.261					
TH3	4.85	5.47	5.046					
TH4	4.37	4.93	4.64					
TH5	4.05	4.51	4.304					

Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD TH1	5.35	4.09	4.51	4.42	4.29	4.29	4.13	4.05
TH2	4.50	4.75	4.62	4.37	4.88	4.93	4.38	4.69
TH3	4.44	4.86	5.32	4.44	4.65	4.85	5.47	5.14
TH4	4.82	4.49	5.41	5.27	5.01	5.02	5.33	5.31
TH5	4.42	4.25	4.60	4.48	4.29	4.29	4.47	4.26
TH1	4.92	5.61	5.2394					
TH2	4.49	5.63	5.261					
TH3	4.85	5.47	5.046					
TH4	4.37	4.93	4.64					
TH5	4.05	4.51	4.304					

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'20 - Cladding thickness of 2ASD'22

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD TH1	0.00	0.00	0.00	0.33	-0.10	0.00	0.01	0.00
TH2	0.00	0.00	-0.01	0.07	0.61	0.00	0.21	0.00
TH3	0.17	0.44	0.06	0.10	0.00	0.00	0.00	0.08
TH4	0.32	0.02	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.26
TH5	0.07	0.16	0.09	0.06	0.00	0.00	0.04	0.21
TH1	-0.1	0.33	0.03					
TH2	-0.01	0.61	0.11					
TH3	0	0.44	0.106					
TH4	0	0.32	0.081					
TH5	0	0.21	0.079					

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22 (mm/year)

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
TOP HEAD TH1	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00
TH2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TH3	0.00	0.00	0.17	0.04	0.31	0.00	0.11	0.00
TH4	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.04
TH5	0.04	0.08	0.04	0.03	0.02	0.00	0.00	0.11
TH1	-0.05	0.17	0.015					
TH2	-0	0.31	0.055					
TH3	0	0.22	0.053					
TH4	0.00	0.16	0.04					
TH5	0.00	0.11	0.04					

1.Period between 2ASD'20 and 2ASD'22	24	months	= 2.00 years
2. Max erosion rate	0.31	mm/year	
3. Period that we want it to still be operated	1.00	year	
4. Minimum cladding thickness	2.50	mm	
5. Cladding thickness criteria of repair	2.81	mm	
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)			
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm	
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)			

BOTTOM HEAD

Cladding thickness of 2ASD'22

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD BH1	5.33	5.20	5.22	5.09	5.66	5.43	5.17	5.56
BH2	5.45	5.45	5.28	5.25	5.70	5.65	5.56	5.52
BH3	5.04	5.12	5.27	4.72	5.32	5.28	5.30	5.30
BH4	4.80	4.78	4.91	4.90	5.00	5.09	4.68	4.98
BH5	4.87	4.84	4.98	4.60	4.69	4.71	4.49	4.89
BH1	5.09	5.66	5.33					
BH2	5.25	5.7	5.48					
BH3	4.72	5.39	5.18					
BH4	4.68	5.09	4.89					
BH5	4.49	4.98	4.76					

Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD BH1	5.33	5.10	5.06	5.07	5.54	5.32	5.03	5.47
BH2	5.45	5.19	5.27	5.06	5.34	5.50	5.28	5.44
BH3	5.04	5.10	5.16	4.62	5.25	4.98	5.21	5.23
BH4	4.80	4.79	4.80	4.97	4.89	5.00	4.69	4.92
BH5	4.87	4.58	4.87	4.26	4.61	4.68	4.47	4.80
BH1	5.03	5.54	5.24					
BH2	5.06	5.5	5.32					
BH3	4.62	5.25	5.08					
BH4	4.69	5	4.86					
BH5	4.26	4.87	4.64					

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'20 - Cladding thickness of 2ASD'22

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD BH1	0.00	-0.10	-0.16	-0.02	-0.12	-0.1	-0.14	-0.09
BH2	0.00	-0.26	-0.01	-0.19	-0.36	-0.2	-0.28	-0.08
BH3	0.00	-0.02	-0.11	-0.10	-0.07	-0.3	-0.09	-0.16
BH4	0.00	0.01	-0.11	0.07	-0.11	-0.1	0.01	-0.06
BH5	0.00	-0.26	-0.11	-0.34	-0.07	-0	-0.02	-0.09
BH1	-0.16	0.00	-0.09					
BH2	-0.36	0.00	-0.17					
BH3	-0.29	0.00	-0.11					
BH4	-0.11	0.07	-0.04					
BH5	-0.34	0.00	-0.12					

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22 (mm/year)

DEGREE	0	45	90	135	180	225	270	315
BOTTOM HEAD BH1	0.00	-0.13	-0.06	-0.17	-0.03	-0.02	-0.01	-0.04
BH2	0	-0.13	-0	-0.095	-0.18	-0.1	-0.14	-0
BH3	0	-0.01	-0.1	-0.05	-0.04	-0.1	-0.04	-0.11
BH4	0.00	0.00	-0.06	0.03	-0.06	-0.04	0.01	-0.03
BH5	0.00	-0.26	-0.11	-0.34	-0.07	-0	-0.02	-0.09
BH1	-0.08	0	-0.05					
BH2	-0.18	0	-0.08					
BH3	-0.15	0	-0.05					
BH4	-0.06	0.03	-0.02					
BH5	-0.17	0.00	-0.06					

1.Period between 2ASD'20 and 2ASD'22	24	months	= 2.00 years
2. Max erosion rate	0.03	mm/year	
3. Period that we want it to still be operated	1.00	year	
4. Minimum cladding thickness	2.50	mm	
5. Cladding thickness criteria of repair	2.54	mm	
NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)			
Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head	5.5	mm	
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)			

NOTE : For cladding thickness data

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

2PD-201 Cladding Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

Measuring on Plate

Cladding thickness of 2ASD'22

January 23, 2020

DEGREE	45	135	225	315
A	5.32	5.26	5.41	5.72
B	5.68	5.01	5.24	5.49
C	5.25	5.17	5.43	5.08
D	5.18	5.00	5.35	5.21
E	5.52	5.11	5.13	5.75
F	5.69	5.18	5.22	5.67

min	max	Aver
5.26	5.72	5.428
5.01	5.68	5.355
5.08	5.43	5.233
5	5.35	5.185
5.11	5.75	5.378
5.18	5.69	5.44

Cladding thickness of 2ASD'20

DEGREE	45	135	225	315
A	5.32	5.43	5.53	5.74
B	5.87	5.30	5.53	5.49
C	5.25	5.23	5.51	5.28
D	5.22	5.11	5.35	5.31
E	5.53	5.11	5.19	5.75
F	5.73	5.18	5.30	5.67

min	max	Aver
5.32	5.74	5.505
5.3	5.87	5.548
5.23	5.51	5.318
5.11	5.35	5.248
5.11	5.75	5.395
5.18	5.73	5.47

DIFF = Cladding thickness of 2ASD'20 - Cladding thickness of 2ASD'22

DEGREE	45	135	225	315
A	0	0.17	0.12	0.02
B	0.19	0.29	0.29	0
C	0	0.06	0.08	0.2
D	0.04	0.11	0	0.1
E	0.01	0	0.06	0
F	0.04	0	0.08	0

min	max	Aver
0	0.17	0.078
0	0.29	0.193
0	0.2	0.085
0	0.11	0.063
0	0.06	0.018
0	0.08	0.03

Erosion rate = DIFF / Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22 (mm/year)

DEGREE	45	135	225	315
A	0.00	0.09	0.06	0.01
B	0.10	0.15	0.15	0.00
C	0.00	0.03	0.04	0.10
D	0.02	0.06	0.00	0.05
E	0.01	0.00	0.03	0.00
F	0.02	0	0.04	0

min	max	Aver
0.00	0.09	0.04
0.00	0.15	0.10
0.00	0.10	0.04
0.00	0.06	0.03
0.00	0.03	0.01
0	0.04	0.015

NOTE : For cladding thickness data

	Thickness : 0.000 - 2.999 mm
	Thickness : 3.000 - 3.999 mm
	Thickness : 4.000 - 4.999 mm
	Thickness : 5.000 up mm

1.Peroid between 2ASD'20 and 2ASD'22	24	months	= 2	years
2. Max erosion rate	0.145	mm / year		
3. Period that we want it to still beoperated	1	year		
4. Minimum cladding thickness	2.5	mm		
5. Cladding thickness criteria of repair	2.645	mm		

NOTE: (5) = (4) + (2)x(3)

Drawing cladding thickness @ bottom,shell,top head 5.5 mm

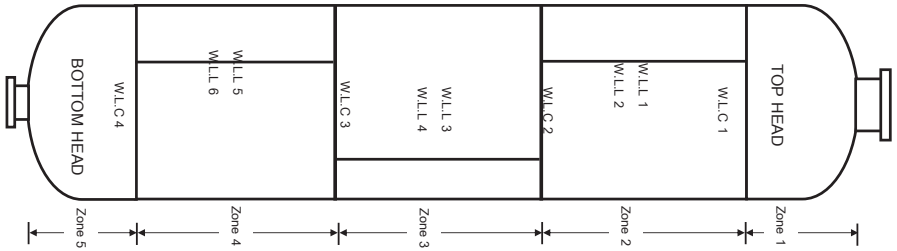
Materail of bottom,shell,top head : SA516-70 + SA-240-TP-304L(Ti)(ROLL CLAD)

2PD-201 Cladding Measurement comparision 2ASD'18 and 2ASD'20

Instrument :

Probe specification :

Inspector Phattanakit S



W.L.C

W.L.C1 (up)

Minimum thickness	5	mm
Maximum corrosion rate	0.4	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	6.25	Year

W.L.C1 (down) , W.L.C2 (up)

Minimum thickness	5.11	mm
Maximum corrosion rate	0.03	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	104	Year

W.L.C2 (down) , W.L.C3 (up)

Minimum thickness	4.86	mm
Maximum corrosion rate	0.03	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	78.7	Year

W.L.C3 (down) , W.L.C4 (up)

Minimum thickness	4.88	mm
Maximum corrosion rate	0.48	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	4.96	Year

W.L.C4 (down)

Minimum thickness	4.81	mm
Maximum corrosion rate	0.04	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	66	Year

Surface

Top head

Minimum thickness	4.25	mm
Maximum corrosion rate	0.15	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	11.667	Year

Measurement on plate

Minimum thickness	5.3	mm
Maximum corrosion rate	0.04	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	70	Year

Measurement on plate

Minimum thickness	5.11	mm
Maximum corrosion rate	0.035	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	74.571	Year

Measurement on plate

Minimum thickness	4.88	mm
Maximum corrosion rate	0.48	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	4.9583	Year

Bottom head

Minimum thickness	4.26	mm
Maximum corrosion rate	0.355	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	4.9577	Year

Conclusion each zone

W.L.L1 , W.L.L2

Minimum thickness	5.04	mm
Maximum corrosion rate	0.065	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	39.08	Year

W.L.L3 , W.L.L4

Minimum thickness	4.89	mm
Maximum corrosion rate	0.09	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	26.56	Year

W.L.L5 , W.L.L6

Minimum thickness	5.04	mm
Maximum corrosion rate	0.04	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	63.5	Year

Minimum thickness	4.25	mm
Maximum corrosion rate	0.4	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	6.25	Year

W.L.L1 , W.L.L2

Minimum thickness	5.04	mm
Maximum corrosion rate	0.065	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	39.077	Year

W.L.L3 , W.L.L4

Minimum thickness	4.86	mm
Maximum corrosion rate	0.09	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	26.556	Year

W.L.L5 , W.L.L6

Minimum thickness	4.88	mm
Maximum corrosion rate	0.48	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	4.9583	Year

Bottom head

Minimum thickness	4.26	mm
Maximum corrosion rate	0.355	mm/y
Allowable thickness	2.5	mm
Life time	66	Year

ภาคผนวกที่ 2

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๒๑๒๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๒๘ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๓ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๗๙ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๕๙ รายการ น้ำใต้ดิน จำนวน ๑๒๖ รายการ อากาศเสีย จำนวน ๒๘ รายการ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน ๓๖ รายการ และดิน จำนวน ๑๒๕ รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๗๔ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจนดา เดชะศรนทร)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒ ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๓ ราย

๑) นายสมชาย ธนาวิบูลเศรษฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๕๓๖
๒) นายพีระ เดชอุดม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๖๔๐
๓) นายยุทธนา ธาณาธะระนิต	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๔๕๔๙
๔) นางสาวนลินี สีมาก	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๕๙๐๒
๕) นายวิทยา โพนชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๕๙๐๓
๖) นางสาวอุทุมพร แท่นทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๖๒๒๑
๗) นางสาวเพ็ญภา วิภาสธวัช	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๖๖๔๕
๘) นางสาวธันยพัฒน์ หลานเศษฐา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๖๖๔๙
๙) นางสาวธนัฏพร นำตระกูลพัฒนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๖๗๐๐
๑๐) นางสาวอัจฉรา ไชยยาว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๗๑๑๖
๑๑) นางสาวสุจิตรา นาวารัตน์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๗๒๘๕
๑๒) นายวรวิทย์ เหล่าตระกูล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๗๒๘๖
๑๓) นางสาวจินดาพร ภารกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๗๒๘๗
๑๔) นายฮีซัน ลอแม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๐
๑๕) นายเกษม สีมาพล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๑
๑๖) นางสาววรรยารักษ์ เครือมังกร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๒
๑๗) นางสาวปรียานุช ทองวิเชียร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๓
๑๘) นางสาวศรัจจันทร์ แววสุวรรณ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๔
๑๙) นายเสถียร จิตตยานันต์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๕
๒๐) นางสาวเบญจพร ทองนอก	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๖
๒๑) นางสาววศินี สิงห์สุทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๗
๒๒) นายอดุลย์ แดงกล่อม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๘
๒๓) นายเฉลิมวุฒิ เพ็ชรนิคม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๙
๒๔) นางสาวสุจินดา วิชาสวัสดิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๑๐
๒๕) นางสาวสุภาวดี แสนทวีสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๑๒
๒๖) นางสาวขวัญนภา ทองนพ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๑๔
๒๗) นางสาวจารินี นันทวิสุทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๓๙๓
๒๘) นายสมประสงค์ มั่งมี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๗๑๔
๒๙) นายภาคินัย คงกำเหนิด	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๗๑๕
๓๐) นางสาวอินทิรา อยู่พงษ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๗๑๖
๓๑) นางสาวฑิฆัมพร พูลพ่วง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๗๑๗
๓๒) นางสาวศิรินทร์ทิพย์ อารีภักดิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๗๑๘
๓๓) นายกิตติ ศรีทองหล่อ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๗๑๙

(นางจนดา เดชะศรนทร)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๗๙ ราย

๑) นายพุฒิคุณ ชัยน้อย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๔๕๗๐
๒) นายชลิต เขียวระยับ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๕๑๓๕
๓) นางสาวโสภิดา ประสาทพร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๑๗
๔) นางสาวอรุณรัตน์ พันธเสน	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๑๘
๕) นางสาวพิมพ์นัดดา มะโรงศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๑๙
๖) นางสาวเขมรินทร์ ถิรรัฐเศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๓
๗) นางสาววันวิสาข์ ปรีเปรมโอษฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๕
๘) นางสาวอรวรรณ คงเนียม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๖
๙) นายรัฐธนากรณ์ ยศเรืองศักดิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๗
๑๐) นายยศธน คงแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๓๓
๑๑) นางสาวณิชา กรดเต็ม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๓๔
๑๒) นายพิสิษฐ์ วรรณชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๓๗
๑๓) นางสาวเบญจวรรณ สรรพวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๓
๑๔) นางสาวสมใจ ศรีสถาวร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๕
๑๕) นายวิษณุ อยู่สุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๖
๑๖) นายอุดมศักดิ์ จันทร์จิระวิทย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๗
๑๗) นายชัย บัวสด	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๘
๑๘) นายศรัณญ์ เชื้อสนิท	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๕๐
๑๙) นางสาวสุธินี อ่อนประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๕
๒๐) นางสาวกนกวรรณ เอี่ยมจินดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๖
๒๑) นางสาวพนิดา เกิดจั่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๗
๒๒) นางสาวอุมาพร เนตรวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๘
๒๓) นายพุทธจักร์ มีบุญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๒
๒๔) นางสาวสิรินารถ ชาวทะเล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๓
๒๕) นางสาวกวิสรา จันทร์กระแจะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๔
๒๖) นายอริยะ วงษ์เนตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๖
๒๗) นายชาญชัย เกาวิจิตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๗
๒๘) ว่าที่ร้อยตรีบรรจง แสงศรีจันทร์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๘
๒๙) นายกิตติ ช่วยวัน	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๐
๓๐) นายปิยวัฒน์ สิมมา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๑
๓๑) นายนฤนาท โตภู่	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๒
๓๒) นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๔
๓๓) นางสาวดาริน ทอง[redacted]	นเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๕

(นางจินดา เดชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเคลือบดินเผาหิน

๓๔) นางสาววัชรีพร...

๓๔) นางสาววัชรีพร บาริศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๖
๓๕) นางสาวทิพยาภรณ์ สำแดงสี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๗
๓๖) นางสาวอุบล เศิกศิริ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๘
๓๗) นางสาวสุกาญดา ภายไธสง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๙
๓๘) นางสาวปรางค์ทิพย์ ใสจูง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๔๐
๓๙) นางสาวถลัชนันท์ เจริญกิจ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๔๒
๔๐) นางสาวพิมพยงค์ ว่องไว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๓๙๖
๔๑) นายพงษ์ศิริ ขุนหิรัญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๓๙๗
๔๒) นายบรรณวิชญ์ แพงสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๓๙๙
๔๓) นายเวทิศ จัติกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๐
๔๔) นายภาณุวัฒน์ พินธุโท	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๑
๔๕) นางสาวบัวลม คีนดี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๒
๔๖) นางสาวอุทุมพร มูลตรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๓
๔๗) นายเทพพิทักษ์ โสภณ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๔
๔๘) นายจักรภพ พรหมทา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๕
๔๙) นายเนติพงษ์ บัวดี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๖
๕๐) นายวรรธนะ แย้มสอิ้ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๗
๕๑) นายภาณุวิชญ์ ชูสิงห์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๘
๕๒) นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๙
๕๓) นางสาวสลาลีวัณย์ มูลวงศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๐
๕๔) นางสาวโกมลรัฐ คุ้มไข่น้ำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๑
๕๕) นางสาวณัฐพร สุขทั่วญาติ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๓
๕๖) นางสาววรัญญา ชนะพาล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๔
๕๗) นางสาวศศิธร แก้วมูล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๕
๕๘) นางสาวเนรัชชา คำม่วง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๖
๕๙) นางสาวเจนจิรา โมกขบุรุษ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๗
๖๐) นางสาวพรรณราย พรรณศิริ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๘
๖๑) นางสาวจันทร์เพ็ญ บุญไชยมิ่ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๙
๖๒) นางสาววราภรณ์ ภูวัด	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๒๐
๖๓) นางสาวนฤชา ช้างแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๒๑
๖๔) นางสาวนภัสวรรณ แสงทับทิม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๒๒
๖๕) นายสุทธิพงศ์ แสงเมือง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๐
๖๖) นายปริญญา โพธิ์ขำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๑
๖๗) นายฐิตินันท์ เรืองรัม[redacted]	นเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๒

(นางจินดา เดชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเคลือบดินเผาหิน

๖๘) นางสาวกนิษฐนาฏ...

๖๘) นางสาวกนิษฐนาฏ วงศ์เครือ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๓
๖๙) นางสาวธัญชนก ยะมงคล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๔
๗๐) นางสาวสุภาพร ลานขามป้อม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๕
๗๑) นางสาวภัทราวดี ทับชุ่ม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๖
๗๒) นางสาวจิตสุภา สติคราม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๗
๗๓) นางสาวเบญจภรณ์ หอมกลิ่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๘
๗๔) นางสาวนันทกา น้อยวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๙
๗๕) นางสาวจันทร์เพ็ญ จับทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๓๐
๗๖) นางสาววัชรศิรินทร์ ชูตระกูล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๓๑
๗๗) นางสาวกชกร เวศม์ปฏิพัทธ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๓๒
๗๘) นางสาวทินารมภ์ เครือวัลย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๓๓
๗๙) นางสาวชนนิกานต์ หอมรื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๓๔

[redacted]

(นางจินตา เตชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๔ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 59 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
3	Aldicarb Sulfoxde	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
5	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
6	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
7	α-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
8	β-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
9	γ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
10	δ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method[4]
12	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
13	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
14	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
15	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method[4] 2) Closed Reflux, Colorimetric method[4] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method[4]
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

[redacted]

17 Chromium...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method[4]
19	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric method[4]
21	4,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
22	4,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	4,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
24	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
25	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
26	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
27	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Endrin aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
30	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method[3]
31	Free Chlorine	1) Iodometric Method[4] 2) DPD Colorimetric Method[4]
32	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
33	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
34	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method[4]

35 3-Hydroxy...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
35	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
36	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
37	Malathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
38	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
39	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
40	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
41	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
42	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
43	Methyl parathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
44	1-Naphthol	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
45	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method[4] 2) Soxhlet Extraction Method[4]
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
48	pH	Electrometric Method[4]
49	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method[4]
50	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
51	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
52	Sulfide	1) Iodometric method[4] 2) Methylene blue method[4]
53	Temperature	Laboratory and Field Methods[4]
54	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C[4]
55	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro Kjeldahl Method[4]

56 Total...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
56	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C[4]
57	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
58	Trivalent Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
59	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]

<u>น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

[redacted]

13 Benzoic acid...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

[redacted]

31 Chloroform...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
47	3,3′-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

48 1,1-Dichloro...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/

66 Ethylbenzene...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
74	α-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
75	β-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
76	γ-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]

2) Digestion...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method [4]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method [4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

97 Penta...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
98	pH	Electrometric method[4]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
102	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
103	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
109	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method[12,21]
110	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,21]
111	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,21]
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
115	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ M[redacted]

17 2,4,6-Trichloro...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
119	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
120	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
121	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
122	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
123	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
124	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
125	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
126	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]

<u>อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 28 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]

[redacted]

4 Cadmium...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
5	Carbon Monoxide	Instrumental Analyzer Method[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
8	Cobalt	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5]
11	Dioxins/Furans	Isokinetic Sampling, Analysis by ISO/IEC 17025 Accredited Laboratory or Analysis by Department of Industrial Works Registered Laboratory (Dioxins/Furans Analysis Approved) [5]
12	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Fla[redacted]

2) Isokinetic...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method[5] 2) Instrumental Analyzer Method[5]
21	Selenium	Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[5]
22	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5] 3) Instrumental Analyzer Method[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5]
24	Tellurium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
25	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
26	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[5]
27	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
28	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/ Mas[redacted]

สิ่งปฏิกูล...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

<u>สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 36 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acrylonitrile	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,12,26] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
2	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method [1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
3	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
4	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
5	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
6	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
7	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14]

[redacted]

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
8	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [1,9,27] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [10,27]
9	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method [1,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method [8,17]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [25]

[redacted]

14 DDD...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
21	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method [1,9,27] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [10,27]

22 Mercury...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[1,18] 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[19]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Soxhlet Extration, Gas Chromatographic Method[10,22]
28	pH	Electrometric Method[31,32]

29 Selenium...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,20] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
30	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
31	Silvex	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[25]
32	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]
33	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
34	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,12,26] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
35	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]

36 Zinc...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
36	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]

<u>ดิน จำนวน 125 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
3	Aldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
5	Antimony	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
7	Atrazine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method [10,24]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]

13 Benzoic...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
27	Chlordane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ [redacted]3,26]

32 2-Chlorophenol...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
32	2-Chlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,6010]
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion Colorimetric Method; Calculation Method[7,8,14,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method[8,17]
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method[28,29,30]
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[25]
39	DDD	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
40	DDE	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
41	DDT	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
44	1,2-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
45	1,3-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
46	1,4-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ [redacted][13,26]

49 1,2-Dichloro...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
53	2,4-Dichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
57	Dieldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
59	2,4-Dimethylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
60	2,4-Dinitrophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
64	Endosulfan	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
65	Endrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mas[illegible]

68 Fluorene...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
69	Heptachlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
70	Heptachlor epoxide	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
71	Hexachlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
74	α-HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
75	β-HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
76	γ-HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[19]
84	Methanol	Equilibrium Headspace, Gas chromatographic

85 Methoxychlor...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
85	Methoxychlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
88	2-Methylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
89	2-Methylnaphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
91	Naphthalene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
93	Nitrobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
97	Pentachlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
99	Phenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ [illegible]

100 Pyrene...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
101	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,20]
102	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
107	Toxaphene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
108	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method[13,21]
109	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,21]
110	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,21]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]

120 Vinyl chloride...

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
120	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
125	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]

<u>เอกสารอ้างอิง</u>

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.**ราชกิจจานุเบกษา.** 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.

2. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แกลบเป็นเชื้อเพลิง. **ราชกิจจานุเบกษา.** 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

3. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. **คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.

5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources.** 40 CFR 60. Appendix A, 2019.

6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846,** 1997.

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B,** 1996.

8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A,** 1996.

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

9. United States...

9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C,** 1996.

10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C,** 1996.

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A,** 2014.

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C,** 2003.

13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System **Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A,** 2002.

14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D,** 2018

15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B,** 2007.

16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Arsenic (Atomic Absorption, Gaseous Hydride). SW-846 Method 7061A,** 1992.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A,** 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A,** 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B,** 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Gaseous Hydride), SW-846 Method 7741A,** 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Meth[redacted]s Using GC/FID. **SW-846 Method 8015D,** 2003.

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

22. United States...

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B,** 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Phthalate Esters by Gas Chromatography with Electron Capture Detection (GC/ECD). SW-846 Method 8061A,** 1996.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B,** 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzylation Derivatization. SW-846 Method 8151A,** 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D,** 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E,** 2018.

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C,** 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A,** 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014,** 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C,** 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D,** 2004.

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๑๓๓

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง ๑) คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔
๒) หนังสือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๔๗๕๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ส่งหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๔๗๕๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ และได้ตรวจสอบพบความคลาดเคลื่อนจึงขอยกเลิกหนังสือฉบับดังกล่าว โดยให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ใช้หนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ฉบับนี้แทน ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นางสาววศินี สิงห์สุทธิ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๘๐๐๗

๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๗ ราย
๑) นางสาววันวิสาข์ ปรีเปรมโอษฐ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๕
๒) นางสาวอรวรรณ คงเนียม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๖
๓) นางสาวดาริน ทองศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๕
๔) นายจักรภพ พรหมทา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๕
๕) นายเนติพงษ์ บัวดี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๖
๖) นางสาวณัฐพร สุขทั่วญาติ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๓
๗) นางสาวเจนจิรา โมกขบุรุษ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๗

๓. ให้เพิ่มผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ ราย
๑) นางสาววันวิสาข์ ปรีเปรมโอษฐ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๓๔๐
๒) นางสาวอรวรรณ คงเนียม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๓๔๑
๓) นางสาวดาริน ทองศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๓๔๒

๔. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๑ ราย
๑) นางสาวอารีญา หนูเจริญ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๓
๒) นายสิทธิศักดิ์ คำวงษา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๔
๓) นายสราวุธ พรหมกระโทก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๕

๔) นายวัชรินทร์...

๔) นายวัชรินทร์ ฐิตะฐาน ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๗
๕) ว่าที่ร้อยตรีพีระพงษ์ สุพรรณศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๘
๖) นายพงษ์เทพ สิทธิเลาะ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๕๑
๗) นางสาววรรณิศา กิจจิลา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๕๒
๘) นางสาวบุณยาพร รัตนสูตร ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๕๓
๙) นางสาวนันธิยา พานอ่อน ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๕๔
๑๐) นางสาวสุภาภรณ์ ดุนสุข ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๕๕
๑๑) นางสาวจิราพร ตาลจรัส ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๕๖

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางจินดา เตชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖ ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑ ๑ ๒ ๓๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย

นางสาวอุทุมพร แท่นทอง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๖๒๒๑

๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๑ ราย

๑) นางสาวเบญจวรรณ สรรพวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๓
๒) นางสาวสมใจ ศรีสถาวร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๕
๓) นางสาวสุธินี อ่อนประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๕
๔) นางสาวกนกวรรณ เอี่ยมจินดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๖
๕) นางสาวพนิดา เกิดจั่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๗
๖) นางสาวอุมาพร เนตรวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๑๘
๗) นางสาวอุบล เศิกศิริ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๘
๘) นางสาววรัญญา ชนะพาล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๔
๙) นางสาวพรรณราย พรรณศิริ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๘
๑๐) นางสาวอารีญา หนูเจริญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๓
๑๑) นายวัชรินทร์ ฐิตะฐาน	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๓๔๗

๓. ให้เพิ่มผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔ ราย

๑) นางสาวสมใจ ศรีสถาวร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๖๗๑
๒) นางสาวเบญจวรรณ สรรพวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๖๗๒
๓) นางสาวกนกวรรณ เอี่ยมจินดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๖๗๓
๔) นางสาววราภรณ์ ชัยสิทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ศ-๙๖๗๔

๔. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่...

๔. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย

๑) นางสาวยุภรัตน์ สาแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๗๕
๒) นางสาวสุวรรณา กรอนกลาง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๗๖
๓) นางสาวศิริวรรณ เจริญทิม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๗๗
๔) นางสาวภัคคินี แสงงา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๗๘
๕) นางสาวธนิษฐา รักวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๗๙
๖) นางสาวจินตามณี สุวรรณชาตรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๘๐

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางจินตา เตชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๘๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๗ ราย

๑) นางสาวสุจิตรา นาวารัตน์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๗๒๘๕
๒) นางสาวศรัจจันทร์ แววสุวรรณ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๔
๓) นายเสถียร จิตตยานันต์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๕
๔) นางสาวเบญจพร ทองนอก	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๖
๕) นางสาววันวิสาข์ ปรีเปรมโอษฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๙๓๔๐
๖) นางสาวอรวรรณ คงเนียม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๙๓๔๑
๗) นางสาวสมใจ ศรีสถาวร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๙๖๗๑

๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๗ ราย

๑) นายพุฒิคุณ ชัยน้อย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๔๕๗๐
๒) นายชลิต เขียวระยับ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๕๑๓๕
๓) นางสาวอรุณรัตน์ พันธเสน	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๑๘
๔) นายชัย บัวสด	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๔๘
๕) นายศรัณญ์ เชื้อสนิท	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๕๐
๖) นางสาวทิพยาภรณ์ สำแดงสี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๗
๗) นายเวทิศ จัติกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๐
๘) นายภาณุวัฒน์ พินธุโท	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๑
๙) นายวรรธนะ แย้มสอิ้ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๐๗
๑๐) นางสาวโกมลรัฐ คุ้มไข่น้ำ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๑
๑๑) นางสาวศศิธร แก้วมูล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๕
๑๒) นางสาวเนรัชชา คำม่วง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๔๑๖

๑๓) นายสุทธิพงศ์...

๑๓) นายสุทธิพงศ์ แสงเมือง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๐
๑๔) นางสาวกนิษฐนาฏ วงศ์เครือ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๓
๑๕) นางสาวธัญชนก ยะมงคล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๔
๑๖) นางสาวภัคคินี แสงงา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๗๘
๑๗) นางสาวจินดามณี สุวรรณชาตรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๙๖๘๐

๓. ให้เพิ่มผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย

๑) นายพุฒิคุณ ชัยน้อย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๑
๒) นายชลิต เขียวระยับ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๒

๔. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔ ราย

๑) นางสาวณัชกมล มีระหาญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวเนตรนรินทร์ วงศ์กาฬสินธุ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๒
๓) นางสาวศุภลักษณ์ เสงี่ยมวงษ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๓
๔) นางสาวอรทัย ศรีจำรัส	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๔

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นางจินดา เดชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๖๓๒

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย

นางสาวกนกวรรณ เอี่ยมจินดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๙๖๗๓

๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๘ ราย

๑) นางสาวโสภิดา ประสาทพร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๑๗
๒) นางสาวพิมพ์นัดดา มะโรงศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๑๙
๓) นางสาวเขมรินทร์ ถิรรัฐเศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๒๓
๔) นางสาวกวิสรา จันทร์กระแจะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๒๔
๕) นางสาววัชรีพร บาริศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๓๖
๖) นางสาวถลัชนันท์ เจริญกิจ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๐๔๒
๗) นางสาวเบญจภรณ์ หอมกลิ่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๒๘
๘) นางสาวชนนิกานต์ หอมรื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๘๗๓๔

๓. ให้เพิ่มผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๗ ราย

๑) นางสาวโสภิดา ประสาทพร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๓
๒) นางสาวพิมพ์นัดดา มะโรงศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๔
๓) นางสาวเขมรินทร์ ถิรรัฐเศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๕
๔) นางสาวกวิสรา จันทร์กระแจะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๖
๕) นางสาววัชรีพร บาริศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๗
๖) นางสาวเบญจภรณ์ หอมกลิ่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๘
๗) นางสาวชนนิกานต์ หอมรื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๙

๔. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่...

๔. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย

นายสิทธิเมธา ศรีบุตรดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๕

๕. ให้เปลี่ยนชื่อสกุลผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จากเดิมนางสาวปรียานุช ทองวิเชียร ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๘๐๐๓ เป็น นางปรียานุช ทัศจรรย์

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นางจินดา เตชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th